

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 8P/15/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5415200858  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5415200858.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Q. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom u rodičov, dieťa rodičov - matka: Q. J., rod. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. P., F. J. XXXX/XX a otec: M. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. P., F. J. XXXX/XX, maloleté dieťa zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, v konaní o návrhu na schválenie právneho úkonu - darovacej zmluvy, takto

### rozhodol:

I. Súd schvaľuje právny úkon zákonných zástupcov Q. J., rod J., nar. XX.XX.XXXX a M. E., nar. XX.XX.XXXX, ktorým dňa 13.02.2015 v Dolnom Kubíne uzavreli v mene maloletej Q. E., nar. XX.XX.XXXX Darovaciu zmluvu a zmluvu o zriadení vecného bremena, uzavretú medzi E. E., S.. Š., nar. XX.XX.XXXX ako daryňou a súčasne osobou oprávnenou z vecného bremena a Q. E., nar. XX.XX.XXXX ako obdarovanou a súčasne osobou povinnou z vecného bremena, predmetom ktorej je prevod nehnuteľností zapísaných v katastri nehnuteľností na LV č. XXXX pre okres C. P., obec C. P. a katastrálne územie R. T., a to bytu č. XX nachádzajúcom sa na X. poschodí, vo vchode č. XX v bytovom dome na ul. F. J. v C. P., súpisné č. XXXX, nachádzajúceho sa na pozemku - CKN parc. č. 390/11 zastavané plochy a nádvoria o výmere 358 m<sup>2</sup> a tiež spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach domu a spoločných zariadeniach domu vo výške 6150/148706-ín a zároveň zriadenie vecného bremena v prospech daryne E. E., pozostávajúceho z práva daryne doživotne užívať byt č. XX, na X. poschodí, vo vchode č. XX v bytovom dome na ul. F. J. v C. P., súpisné číslo XXXX, nachádzajúceho sa na pozemku CKN parc. č. 390/11.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Na tunajší súd bol dňa 17.03.2015 podaný návrh, ktorým rodičia mal. Q. žiadali, aby súd schválil právny úkon jej zákonných zástupcov, a to matky Q. J., rod. J. a otca M. E., ktorým dňa 13.02.2015 uzavreli v mene maloletej Q. E., nar. XX.XX.XXXX ako obdarovanej darovaciu zmluvu, a to s E. E., S.. Š., nar. XX.XX.XXXX ako daryňou. Predmetom zmluvy je prevod nehnuteľností zapísaných v katastri nehnuteľností na LV č. XXXX pre okres C. P.F., obec C. P. a katastrálne územie R. T., a to bytu č. XX nachádzajúcom sa na X. poschodí vo vchode č. XX bytového domu na ul. F. J. R. C.A. P., súpisné č. XXXX, nachádzajúceho sa na pozemku - CKN parc. č. 390/11 zastavané plochy a nádvoria o výmere 358 m<sup>2</sup> a tiež spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach domu a spoločných zariadeniach domu vo výške XXXX/XXXXXX-ín a predmetom ktorej je tiež zriadenie vecného bremena v prospech daryne E. E., pozostávajúceho z práva daryne doživotne užívať byt č. XX na X. poschodí, vchod č. X Xv bytovom dome na ul. F. J. R. C. P., súpisné číslo XXXX, nachádzajúceho sa na pozemku CKN parc. č. 390/11.

Tunajší súd uznesením č. k. 8P/15/2015-12 zo dňa 19.03.2015 postupom podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine a § 29 ods. 1 O.s.p. ustanovil maloletej obdarovanej kolízneho opatrovníka na jej zastupovanie v konaní o schválenie darovacej zmluvy - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín.

V rámci dokazovania v predmetnej veci sa súd oboznámil s návrhom darovacej zmluvy, ktorú uzavrela matka Q. J., S.. J. a otec M. E. dňa 13.02.2015 v mene maloletej Q. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. J. XXXX/XX, C. P. ako obdarovanej s E. E., S.. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. J. XXXX/XX ako daryňou. Predmetom je prevod nehnuteľností zapísaných v Katastri nehnuteľností na LV č. XXXX pre okres C. P., obec C. P. a katastrálne územie R. T., a to bytu č. XX nachádzajúcom sa na X. poschodí vo vchode č. XX bytového domu na ul. F. J. v C. P., súpisné č. XXXX, nachádzajúceho sa na pozemku - CKN parc. č. 390/11 zastávané plochy a nádvoria o výmere 358 m<sup>2</sup> a tiež spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach domu a spoločných zariadeniach domu vo výške 6150/148706-ín a predmetom je tiež zriadenie vecného bremena v prospech daryne E. E.Š., pozostávajúceho z práva daryne doživotne užívať byt č. XX na X. poschodí vo vchode č. XX bytového domu na ul. F. J. v C. P., súpisné číslo XXXX, nachádzajúceho sa na pozemku CKN parc. č. 390/11.

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 179 O.s.p., ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Z výsledkov vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že predmetná Darovacia zmluva a zmluva o zriadení vecného bremena neodporuje záujmom maloletého dieťaťa, preto súd právny úkon - predmetnú zmluvu uzavretú v mene maloletej Q. E. jej matkou Q. J., rod. J. a otcom M. E. ako jej zákonnými zástupcami postupom podľa § 179 O.s.p., schválil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).

V prípade podania odvolania, toto treba podať v potrebnom počte rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. V tomto prípade v troch vyhotoveniach. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.