

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 17Co/1249/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714207852  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zita Nagypálová  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6714207852.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa P. A., bytom N. XXX, XXX XX U. republika, v konaní zastúpený advokátom A.. Evaristom Zuzanom, Advokátska kancelária so sídlom Horná 65A, 974 01 Banská Bystrica, proti odporcovi A. X., nar. XX. XX. XXXX, bytom P. XXXX/X, XXX XX T., v konaní o zaplatenie 61.696,- Kč s príslušenstvom o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Zvolen č. k. 11C/121/2014-13, takto

### rozhodol:

Uznesenie okresného súdu potvrdzuje.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd zastavil konanie pre nezaplatenie súdneho poplatku. Výzvou zo dňa 12. 06. 2014 bol navrhovateľ vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku z podaného návrhu vo výške 134,50 Eur. Výzva bola právnenému zástupcovi doručená dňa 18. 06. 2014. Navrhovateľ súdny poplatok v stanovenej lehote nezaplatil, a preto súd konanie zastavil podľa § 10 ods. 1 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

Proti uvedenému uzneseniu okresného súdu podal navrhovateľ v zákonom stanovenej 15-dňovej lehote odvolanie v zmysle § 204 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej aj „O. s. p.“). Tvrdil, že navrhovateľ v lehote ustanovenej na podanie odvolania zaplatil súdny poplatok za podanie návrhu vo výške 134,50 Eur, a to príkazom na účet Štátnej pokladnice. Žiadal, aby bolo uznesenie o zastavení konania zrušené a súd vo veci ďalej konal.

Krajský súd, ako súd odvolací, vec preskúmal v rozsahu danom ustanovením § 212 ods. 1 O. s. p., bez nariadenia pojednávania podľa ustanovenia § 214 ods. 2 O. s. p. a napadnuté uznesenie okresného súdu ako vecne správne potvrdil podľa § 219 ods. 1, 2 O. s. p. z týchto dôvodov:

Ustanovenie § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. v platnom znení stanovuje, že ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, odvolania alebo dovolania, súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Podľa ods. 3 prvej vety, prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.

Preskúmaním veci odvolací súd dospel podobne ako prvostupňový súd k záveru, že nedošlo k zaplateniu súdneho poplatku za návrh v plnej výške. Zo záznamu o zložení vyplýva, že dňa 23. 06. 2014 bola zložená platba na číslo účtu K vo výške 0,96 Eur. Právny zástupca navrhovateľa bol dňa 21. 05. 2015 prostredníctvom e-mailu opätovne vyzvaný, aby preukázal zaplatenie súdneho poplatku za podanie návrhu v stanovenej lehote a vo výške 134,50 Eur. Dňa 22. 05. 2015 právny zástupca navrhovateľa doručil odvolaciemu súdu kópiu príkazu zo 17. 09. 2014 doručeného jeho banke, aby na účet Štátnej

pokladnice poukázala sumu 135,- Eur. Učtáreň Okresného súdu Zvolen dňa 26.05.2015 opätovne oznámila, že platba na účet súdu nenabehla. Štátna pokladnica správu Okresného súdu Zvolen, že platbu súdneho poplatku neevidujú, potvrdila. Po preverení potvrdenia o úhrade pracovníčka učtárne Okresného súdu Zvolen zistila, že suma 134,50 Eur na účet Štátnej pokladnice poukázaná nebola. Opätovne potvrdila len zaplatenie súdneho poplatku vo výške 0,96 Eur z 23. 06. 2014.

Odvolací súd konštatuje, že rozhodnutie okresného súdu, ktorým zastavil konanie je vecne správne. V súlade s ustanovením § 219 ods. 2 O. s. p. sa v celom rozsahu stotožňuje aj s odôvodnením okresného súdu, ktoré je jasné, zrozumiteľné a presvedčivé a spĺňa zákonné podmienky odôvodnenia v zmysle § 157 ods. 2 a § 167 ods. 2 O. s. p. Zaplatenie súdneho poplatku navrhovateľom v plnej výške nebolo preukázané, preto dôvod na zrušenie uznesenia okresného súdu zistený nebol. Rozhodnutie senátu krajského súdu bolo prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.