

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 11S/141/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3020200325
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bronislava Prikrylová
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2022:3020200325.2

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci žalobcu: JUDr. H. P., so sídlom U. XX, C. J., správca konkurznej podstaty úpadcu L. construction, a. s. v konkurze, IČO: XX XXX XXX, so sídlom S. XXXX, XXX XX H. T., zastúpený: ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA ŠTRBÁŇ, s. r. o., IČO: 36 867 454, so sídlom Dvory 1932, 020 01 Púchov proti žalovanému: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, IČO: 42 499 500, so sídlom Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 101316022/2020 zo dňa 14.08.2020, t a k t o

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania vo výške 715,74 Eur k rukám právneho zástupcu žalobcu do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1./ Dňa 19.10.2020 bola tunajšiemu súdu doručená žaloba žalobcu, ktorou sa domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 101316022/2020 zo dňa 14.08.2020, ktorým žalovaný podľa ustanovenia § 74 ods. 4 zákona č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) potvrdil rozhodnutie prvostupňového orgánu Daňového úradu Trenčín č. 100585307/2020 zo dňa 03.03.2020, ktorým bol žalobcovi v zmysle ustanovenia § 68 ods. 6 daňového poriadku určený rozdiel dane v sume nadmerného odpočtu 20.000 Eur na dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie jún 2016, znížením nadmerného odpočtu zo sumy 176.776,14 Eur na sumu 156.776,14 Eur.

2./ Rozsudkom pod č. k. 11S/141/2020-97 zo dňa 21.07.2022, právoplatným dňa 11.10.2022, správny súd zrušil rozhodnutie žalovaného a správneho orgánu prvého stupňa a vec vrátil správne mu orgánu prvého stupňa na ďalšie konanie. Žalobcovi priznal voči žalovanému úplnú náhradu trov konania.

3./ Žalobca si podaním doručeným správne mu súdu dňa 09.11.2022 uplatnil náhradu trov konania v sume 715,74 Eur.

4./ Podľa ustanovenia § 163 zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku (ďalej len SSP) trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v súvislosti s uplatňovaním a bránením práva na správne mu súde.

5./ Podľa ustanovenia § 167 ods. 1 SSP správny súd prizná žalobcovi voči žalovanému právo na úplnú alebo čiastočnú náhradu dôvodne vynaložených trov konania, ak mal žalobca vo veci celkom alebo sčasti úspech.

6./ Podľa ustanovenia § 175 ods. 2 SSP o výške náhrady trov konania rozhodne správny súd po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

7./ Trovy konania žalobcu pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 35 Eur, zo súdneho spisu nevyplývajú iné hotové výdavky žalobcu, a z trov právneho zastúpenia.

8./ Náhrada trov právneho zastúpenia bola priznaná v súlade s vyhláškou č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb. Právny zástupca žalobcu uskutočnil celkom 3 úkony právnej služby, a to:

- prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom dňa 19.10.2020 (§ 13a ods.1 písm. a) citovanej vyhlášky), za ktorý mu patrí odmena vo výške 177 Eur (§ 11 ods. 4 veta prvá citovanej vyhlášky),
- písomné podanie na súd vo veci samej - žaloba zo dňa 19.10.2020 (§ 13a ods. 1 písm. c) citovanej vyhlášky), za ktorý mu patrí odmena vo výške 177 Eur (§ 11 ods. 4 veta prvá citovanej vyhlášky),
- písomné podanie na súd vo veci samej - vyjadrenie žalobcu k vyjadreniu žalovaného zo dňa 19.01.2021 (§ 13a ods. 1 písm. c) citovanej vyhlášky), za ktorý mu patrí odmena vo výške 181,17 Eur (§ 11 ods. 4 veta prvá citovanej vyhlášky). Odmena tak spolu predstavuje sumu 535,17 Eur.

8.1./ K úkonom patrí paušálna náhrada za 2 úkony v roku 2020 po 10,62 Eur a 1 úkon v roku 2021 po 10,87 Eur (§ 16 ods. 3 citovanej vyhlášky). Paušálna náhrada tak predstavuje sumu 32,11 Eur.

8.2./ Odmena a paušálna náhrada boli zvýšené o 20 % DPH (§ 18 ods. 3 citovanej vyhlášky) vo výške 113,46 Eur.

9./ Náhradu trov konania celkom 715,74 Eur je žalovaný povinný zaplatiť k rukám právneho zástupcu žalobcu do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia (§ 175 ods. 3 v spojení s § 176 ods. 1 SSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná kasačná sťažnosť (§ 439 ods. 2 písm. b) SSP).

Proti uzneseniu správneho súdu vydanému vyšším súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na správnom súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 152 ods. 1 SSP v spojení s § 154 SSP). O sťažnosti rozhodne správny súd, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 159 ods. 1 SSP).

V sťažnosti sa musí okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 uviesť označenie napadnutého uznesenia, dátum, kedy bolo napadnuté uznesenie doručené sťažovateľovi, v čom sa postup správneho súdu považuje za nesprávny a návrh výroku rozhodnutia (§ 155 SSP).