

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 23T/57/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715010525
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5715010525.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Martine vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený H. S.M., X.. XX.XX.XXXX Y. Z. H., V. L. N.. F. Č.. XXXX/XX, H.-F.,

uznáva sa za vinného, že

1/

dňa 12.12.2014 v čase okolo 12.30 hod. v obchode L. Y. S. J. Y. H., N.. X. R. Č.. X odcudzil 1 ks fľaše Vodky 0,5 l v hodnote 4,39,-Eur, a to tým spôsobom, že si uvedený tovar ukryl pod bundu, ktorú mal v tom čase na sebe a s takto ukrytým tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, na čo bol zastavený predavačkou a vyzvaný, aby uvedený tovar vrátil, čím by uvedeným konaním spôsobil pre spoločnosť L., R..K..S., R. R. L., N.. L. XX/A, škodu v celkovej výške 4,39,-Eur, a to aj napriek tomu, že sa dňa 12.12.2014 v čase o 11.20 hod. v obchode Z. Y. H. X. N.. F. dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 10,-Eur, evidenčné číslo bloku XXXXXXXX,

2/

dňa 18.12.2014 v čase okolo 10.15 hod. v obchode L. Y. S. J. Y. H., N.. X. R. Č.. X odcudzil 1 ks Kopaničiarska slivka v hodnote 5,29,-Eur, a to tým spôsobom, že si uvedený tovar ukryl pod bundu, ktorú mal v tom čase na sebe a s takto ukrytým tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, na čo bol zastavený pracovníčkou SBS služby a vyzvaný, aby uvedený tovar vrátil, čím by uvedeným konaním spôsobil pre spoločnosť L., R..K..S., R. R. L., N.. L. XX/A, škodu v celkovej výške 5,29,-Eur, a to aj napriek tomu, že sa dňa 12.12.2014 v čase o 11.20 hod. v obchode Z. Y. H. X. N.. F.É. dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 10,-Eur, evidenčné číslo bloku XXXXXXXX,

3/

dňa 19.12.2014 v čase okolo 19.25 hod. v obchode L. Y. S. J. Y. H., N.. X. R. Č.. X odcudzil 1 ks fľaše borovičky a 1 ks klobásky v hodnote 5,53,-Eur, a to tým spôsobom, že si uvedený tovar ukryl do vreciek mikiny, ktorú mal v tom čase na sebe a s takto ukrytým tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, na čo bol zastavený pracovníčkou SBS služby a vyzvaný, aby uvedený tovar vrátil, čím by uvedeným konaním spôsobil pre spoločnosť L., R..K..S., R. R. L., N.. L. XX/A, škodu v celkovej výške 5,53,-Eur, a to aj napriek tomu, že sa dňa 12.12.2014 v čase o 11.20 hod. v obchode Z. Y. H. X. N.. F. dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 10,-Eur, evidenčné číslo bloku XXXXXXXX,

4/

dňa 20.12.2014 v čase okolo 18.40 hod. v obchode L. Y. S. J. Y. H., N.. X. R. Č.. X odcudzil 1 ks čokolády Milka v celkovej hodnote 3,49,-Eur, a to tým spôsobom, že si uvedený tovar ukryl pod bundu, ktorú mal v tom čase na sebe a s takto ukrytým tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, na čo bol zastavený pracovníkom SBS služby a vyzvaný, aby uvedený tovar vrátil, čím by uvedeným konaním spôsobil pre spoločnosť L., R..K..S., R. R. L., N.. L. XX/A, škodu v celkovej výške 3,49,-Eur, a to aj napriek tomu, že sa dňa 12.12.2014 v čase o 11.20 hod. v obchode Z. Y. H. X. N.. F.É. dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 10,-Eur, evidenčné číslo bloku XXXXXXXX,

5/

dňa 21.12.2014 v čase okolo 17.50 hod. v obchode L. Y. S. J. Y. H., N.. X. R. Č.. X odcudzil 2 ks tavených syrov zn. Karička v hodnote 1,98,-Eur, a to tým spôsobom, že si ich ukryl do vrečka bundy, ktorú mal v tom čase na sebe a s takto ukrytým tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, na čo bol zastavený pracovníkom SBS služby a vyzvaný, aby uvedený tovar vrátil, čím by uvedeným konaním spôsobil pre spoločnosť L., R..K..S., R. R. L., N.. L. XX/A, škodu v celkovej výške 1,98,-Eur, a to aj napriek tomu, že sa dňa 12.12.2014 v čase o 11.20 hod. v obchode Z. Y. H. X. N.. F.É. dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 10,-Eur, evidenčné číslo bloku XXXXXXXX,

6/

obvinený dňa 11.1.2015 v čase okolo 14.10 hod. v obchode Z. Y. H., N.. F. odcudzil 1 ks rum Koráb v hodnote 3,29,-Eur a 1 ks pečená sekaná v hodnote 1,19,-Eur, a to tým spôsobom, že si ich ukryl pod bundu, ktorú mal v tom čase na sebe a s takto ukrytým tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, na čo bol zastavený pracovníkom SBS služby a vyzvaný, aby uvedený tovar vrátil, čím by uvedeným konaním spôsobil škodu pre spoločnosť Z. R. K., Y..S..R., K. XE, L. XXX XX, IČO : 35793783, v celkovej výške 4,48,-Eur, a to aj napriek tomu, že sa dňa 12.12.2014 v čase o 11.20 hod. v obchode Z. Y. H. X. N.. F. dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 10,-Eur, evidenčné číslo bloku XXXXXXXX,
t e d a

v bode 1/ až 5/

- pokračovacím konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 6/

- prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

v bode 1/ až 5/

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák.,

v bode 6/

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák..

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. v spojení s § 36 písm. l/, 37 písm. h/, § 38 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd obvinenému výkon súhrnného trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Martin zo dňa 15.1.2015, sp. zn. OT/7/2015, právoplatný dňa 15.1.2015, ktorým bol obv. H. S. odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák., na trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace, s podmieničným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 18 mesiacov. Zároveň sa zrušujú aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podala iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods.3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.