

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 9C/238/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1413212209  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ildikó Kohoutová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2015:1413212209.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s. so sídlom Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270 proti odporcovi: B. Q., bytom X. X, Z. o zaplatenie sumy 83,47 eura s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 02.07.2013 sa navrhovateľ domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 83,47 EUR s príslušenstvom.

Uvedené podanie bolo podané a podpísané spoločnosťou: Bobák, Bollová a spol. s r.o., pričom predmetné podanie navyše obsahovalo len fotokópiu podpisu. K návrhu na začatie konania bola priložená plná moc na zastupovanie navrhovateľa v konaní len vo fotokópii bez originálneho alebo úradne osvedčeného podpisu splnomocniteľa.

Uznesením tunajšieho súdu č. k. 9C/238/2013-28 zo dňa 05.11.2013 vyzval súd navrhovateľa, aby v lehote 10 dní doplnil svoje podanie zo dňa 29.05.2013 tak, aby založil do spisu plnú moc na zastupovanie navrhovateľa v predmetnom konaní v origináli alebo osvedčenej fotokópii s podpismi splnomocnenca i splnomocniteľa v zmysle § 24 až 28 O.s.p. Zároveň bol navrhovateľ vyzvaný, aby predložil uvedené podanie s originálnym podpisom osoby oprávnenej konať za navrhovateľa, keďže podanie obsahovalo len fotokópiu podpisu osoby konajúcej za advokátsku kanceláriu Bobák, Bollová a spol. s r.o. Navrhovateľ bol poučený, že plná moc k zastupovaniu účastníka v konaní, ak si účastník zvolí zástupcu, patrí k procesným podmienkam konania (§ 103 O.s.p.). Nedoloženie plnej moci udelennej v súlade s § 24 O.s.p. a § 28 ods. 1 O.s.p. je odstrániteľným nedostatkom podmienok konania. Ak však napriek tomuto uzneseniu takéto plnomocenstvo na zastupovanie v konaní do spisu založené nebude, súd konanie začaté podaním návrhu „zástupcom“ navrhovateľa podľa § 104 ods. 2 veta tretia O. s. p. zastaví. Uznesenie bolo navrhovateľovi doručené dňa 20.12.2013.

Navrhovateľ do dnešného dňa na uznesenie nereagoval a plnú moc do spisu nezaložil.

Podľa § 103 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Plná moc k zastupovaniu účastníka v konaní, ak si účastník zvolí zástupcu, patrí k procesným podmienkam konania. Jej nedoloženie je odstrániteľným nedostatkom podmienok konania.

Podľa § 104 ods. 2 veta prvá a tretia O.s.p., ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví.

Nakoľko navrhovateľ napriek výzve súdu neodstránil nedostatok podmienky konania - t.j. nedostatok zastúpenia účastníka konania a nepreukázal tak oprávnenie k zastupovaniu navrhovateľa v tomto konaní a k podaniu návrhu na začatie predmetného konania, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie v zmysle cit. ust. zákona zastavil. Zároveň navrhovateľ taktiež nepredložil návrh s originálnym (vlastnoručným) podpisom osoby oprávnenej konať za navrhovateľa (podpis na podaní zo dňa 29.05.2013 je len fotokópia).

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava IV.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované (§ 42 ods. 3 O.s.p.). V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).