

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 9Cpr/3/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314223439  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gertrúda Rennerová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4314223439.2

## Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci žalobcu : CBA Slovakia a. s. so sídlom Dukelských hrdinov 2 Lučenec, zast. JUDr. Alexandrom Filom, advokátom Advokátskej kancelárie so sídlom P. Rádayho 14/A Lučenec, proti žalovanej : I. I. J. XX.XX.XXXX, G. J. G. XXX/XX X., o zaplatenie 220, 21 eur a prísl. takto

### rozhodol:

Zrušuje sa platobný rozkaz Okresného súdu Levice z 15.01.2015 č. k. 9Cpr/3/2014 - 44.

### odôvodnenie:

Platobný rozkaz Okresného súdu Levice z 15.01.2015 č. k. 9Cpr/3/2014 - 44 nebolo možné doručiť žalovanej do vlastných rúk.

Podľa § 173 ods. 1 O. s. p. platobný rozkaz je treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené.

V danom prípade žalovaná platobný rozkaz určený do vlastných rúk neprebrala, preto ho súd zrušil v zmysle ust. § 174b ods. 4 v spojitosti s § 173 ods. 2 O. s. p. Z uvedených dôvodov je namieste zrušiť vydaný platobný rozkaz.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods.2 citovaného ustanovenia ods. 2 odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho

posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

V Leviciach dňa 27.05.2015