

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 7T/56/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7215010676
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Michal Polák
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2015:7215010676.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku samosudcom JUDr. Michalom Polákom dňa 27. mája 2015 v Košiciach, takto

r o z h o d o l :

Obvinený X. E.
nar. XX. mája XXXX v Y.,
trvale bytom ul. E. č.XX, L. Z., toho času v ÚVV a ÚVTOS Košice v inej trestnej veci

je vinný, že

1.) - v dňoch od 30.11.2006 do 15.1. 2007 poukázal V. H. obvinenému, trvale bytom K., ul. N. č.11 sumu vo výške 58.000,-Sk (1.925,25,-EUR) a to za tým účelom, že nakúpi akcie nemeckého podniku, ktoré sa v horizonte jedného mesiaca zhodnotia na hodnotu 400.000,-Sk (13.277,58,-EUR), čo sa do dnešného dňa nestalo, čím V. H., trvale bytom Košice, ul. N. č.XX spôsobil škodu vo výške 1.925,25,-EUR (58.000,-SK)

2.) - dňa 1.5.2007 v Košiciach na ul. H. č.33 uzatvoril s K. H., trvale bytom H., E. námestie č.XX ústnu dohodu podľa ktorej mal vybaviť pre K. H. poskytnutie úveru vo výške 2.000 000,-Sk (66.387,84,-EUR), pričom za spracovanie úveru si vypýtal finančnú hotovosť vo výške 50.000,-Sk (1.659,70,-EUR), avšak úver spracovaný nebol, čím takto svojím konaním spôsobil K. H., trvale bytom H., E. námestie č.XX škodu vo výške 1.659,70,-EUR (50.000,-SK)

t e d a

V bode 1 a 2 obžaloby

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l

V bode 1 a 2 obžaloby

- pokračujúci prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu u obvineného X. E., nar. XX.X. XXXX v Y., lebo pokladá trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Trebišov, sp.

zn. 4T 136/2013 zo dňa 5.12. 2013, právoplatným dňa 29.1. 2014 podľa § 221 ods.3 Tr. zákona v trvaní 54(päťdesiatštyri) mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku s nárokom na náhradu škody odkazuje poškodených V., nar. X.X. XXXX, trvale bytom K., ul. N. č.XX a K. H., nar. XX.X. XXXX, trvale bytom H., E. na občianskoprávne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.