

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 4Co/119/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8414205270  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Klenková  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8414205270.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci navrhovateľa ZH Kredit, s.r.o. Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava, IČO: 36 049 581, právne zastúpený JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom, Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava, proti odporcovi K. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. Z. X, B., o zaplatenie 53,14 Eur s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu takto

### rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie návrhu, z r u š u j e uznesenie a konanie z a s t a v u j e.

Náhradu trov konania účastníkom n e p r i z n á v a.

### odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Kežmarok č. k. 8C 170/2014 - 25 zo dňa 08.09.2014, súd konanie zastavil s tým, že vec postupuje Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, Bratislava. Vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľ podaním zo dňa 24.09.2014 vzal návrh späť, žiadal konanie zastaviť a žiadnemu z účastníkov nepriznať právo na náhradu trov konania.

Odporca so späťvzatím návrhu a zastavením konania súhlasil (čl. 38 spisu).

Podľa § 208 Občianskeho súdneho poriadku, ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Z dôvodu späťvzatia návrhu v celom rozsahu po rozhodnutí, ktoré rozhodnutie nenadobudlo právoplatnosť, odvolací súd pripustil späťvzatie návrhu, zrušil uznesenie a konanie zastavil.

Z týchto dôvodov odvolací súd vo veci rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 224 ods. 1 v spojení s ust. § 146 ods. 2 prvá veta a § 151 ods. 1, 2 Občianskeho súdneho poriadku tak, že odvolací súd účastníkom náhradu trov konania nepriznal. Navrhovateľ nemá právo na náhradu trov konania, lebo späťvzatím návrhu bez uvedenia dôvodu z procesného hľadiska zaviniť zastavenie konania. Odporca, ktorý bol v konaní z procesného hľadiska úspešný, si trovy konania neuplatnil a ani z obsahu spisu mu žiadne trovy nevyplývajú.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3:0.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu odvolanie nie je prípustné.