

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 5PP/36/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8115010444  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8115010444.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Prešov samosudca Mgr. Marián Polaček na verejnom zasadnutí konanom dňa 27.5.2015 v Prešove v zmysle § 415 ods. 1 Trestného poriadku o žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody takto

### rozhodol:

ods. S. J. ,

nar. X.X.XXXX v D., trvale bytom Q. č. XXX, okr. D., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona sa žiadosť odsúdeného S. J., nar. X.X.XXXX v D., o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1T/163/2011 zo dňa 15.12.2011 a 3 mesiace, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1T/7/2015 zo dňa 30.1.2015, s a z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1T/163/2011 zo dňa 15.12.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 3.1.2012 v spojení s uznesením Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1T/163/2011 zo dňa 8.9.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.9.2014, o neosvedčení sa v skúšobnej dobe bol ods. S. J. uznaný vinným z prečinu podľa 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona a za to odsúdený k trestu odňatia slobody na 7 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Ďalším trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1T/7/2015 zo dňa 30.1.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.2.2015, bol ods. S. J. uznaný vinným z prečinu podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona a za to mu bol uložený trest odňatia slobody na 3 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 16.4.2015 bola Okresnému súdu doručená žiadosť ods. S. J. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu. V žiadosti uvádza, že žiada o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu, keďže mu uplynula polovica trestu.

Na verejnom zasadnutí bol tento vypočutý, pričom uviedol, že sa chce zamestnať, ľutuje trestnú činnosť, chcel by si založiť rodinu. Na otázku prečo sa dopúšťal trestnej činnosti uviedol, že ho kamaráti na to nahovorili, ďalej odmietol vypovedať.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov súd zistil, že odsúdený bol do výkonu trestu dodaný. Po počiatočnom dobrom správaní sa jeho správanie zhoršilo v mesiacoch marec a máj a to v nedodržaní časového rozvrhu dňa a verbálneho konfliktu s iným odsúdeným. Do voľno časových aktivít sa zapája priebežne. Nebol ani disciplinárne odmenený, ani potrestaný. Pracovne nie je zaradený z dôvodu nedostatku vhodných pracovných príležitostí. Trest nastúpil dňa 28.10.2014, lehota k podmiennečnému

prepustenie bola dňa 27.3.2015 a koniec trestu je dňa 28.8.2015. Záverom riaditeľ konštatuje, že jeho resocializačná prognóza sa javí ako menej priaznivá, vzhľadom na predošlé odsúdenia, ako aj postoj k páchanej trestnej činnosti, preto je riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti stredné. Odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie avšak tento neodporúča podmienené prepustiť.

Z registra trestov súd zistil, že odsúdený bol 9-krát súdne trestaný a to v rokoch 2004, 2004, 2004, 2005, 2006, 2006, 2011, 2013 a 2015. Z toho 6 krát mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody, alebo sa neosvedčil v skúšobnej dobe a trest vykonal v ústave na výkon trestu. Odsúdený bol zvyčajne za majetkovú trestnú činnosť a v dvoch prípadoch nenastúpil do výkonu trestu riadne a včas.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku o podmienenom prepustení z trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienenom prepustení zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia, okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Ako to vyplýva z hodnotenia riaditeľom ÚVV Prešov, lehotu k podmienenému prepusteniu odsúdený splnil dňa 27.3.2015, pričom predpokladaný koniec trestu o odsúdeného by mal nastať 28.8.2015. To znamená, že formálne podmienky na podmienené prepustenie splnené boli. Na druhej strane je však potrebné konštatovať, že odsúdený bol celkovo 6 krát vo výkone trestu odňatia slobody, aj napriek tomu sa stále dopúšťal trestnej činnosti. To znamená, že predchádzajúce výkony trestov na neho nemali žiadny výchovný vplyv. V tomto prípade je potrebné zdôrazniť aj to, že odsúdený až v dvoch prípadoch nenastúpil výkon trestu riadne a včas a musel byť dodaný do výkonu trestu (1T/105/2006 a 1T/7/2015). Je potrebné ešte zdôrazniť aj jeho postoj k páchaniu.

Preto potom je súd toho názoru, že vzhľadom na jeho hodnotenie, tohto nie je možné podmienené prepustiť z výkonu trestu.

Z týchto dôvodov súd rozhodol tak, že žiadosť o podmienené prepustenie zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde, ktorá má odkladný účinok. Prípadnú sťažnosť je potrebné podať v štyroch vyhotoveniach.