

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 1Co/234/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514211518  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Tutko  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2015:7514211518.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľa ZH Kredit, s.r.o. so sídlom v Bratislave, Dvořákovo nábrežie 8/2, IČO: 36 049581, zastúpeného JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom so sídlom v Bratislave, Dvořákovo nábrežie 8/2, proti odporkyni Z. Z., nar. XX.X.XXXX, bývajúcej I. Č., Ž. X, v konaní o zaplatenie 29,11 eura s príslušenstvom, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Košice-okolie zo dňa 3. novembra 2014 č.k. 7C/222/2014-49 takto

### rozhodol:

P o t v r d z u j e uznesenie.

### o d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa napadnutým uznesením uložil navrhovateľovi, aby v lehote 10 dní od právoplatnosti uznesenia zaplatil súdny poplatok v sume 13 eur za podanie urobené elektronickými prostriedkami a podpísané zaručeným elektronickým podpisom podľa osobitného predpisu.

V odôvodnení uviedol, že súdny poplatok v stanovenej výške vyrubil podľa položky 20a sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č.71/1992 Zb. účinného v čase urobenia úkonu, a to vo výške 10 eur za návrh na začatie konania z 20.6.2014 a jeho prílohy (za 32 strán) a vo výške 3 eurá za späťvzatie návrhu z 15.10.2014 (celkom za 2 strany).

Proti tomuto uzneseniu podal včas odvolanie navrhovateľ z odvolacieho dôvodu podľa § 205 ods. 2 písm. a) O.s.p. v spojení s ust. § 221 ods. 1 písm. h) O.s.p. a § 205 ods. 2 písm. f) O.s.p.. Navrhol napadnuté uznesenie zrušiť v celom rozsahu.

S poukazom na znenie ust. § 4 ods. 1 písm. c) zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatkoch za výpis trestov v znení neskorších predpisov, na uznesenie Krajského súdu v Bratislave zo dňa 21.3.2013 č.k. 20CoE 36/2012-63 a Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 17.4.2013 č.k. 13CoE 28/2013-96 a skutočnosť, že predmetom konania bolo vymoženie dlžného poistného na zdravotné poistenie a poplatku z omeškania, ktoré je v zmysle § 4 ods. 1 písm. c) O.s.p. oslobodené od súdnych poplatkov, namietol správnosť postupu súdu prvého stupňa, ktorý mu napriek tomu súdny poplatok vyrubil.

Odvolací súd na základe včas podaného odvolania prejednal odvolanie navrhovateľa bez nariadenia odvolacieho pojednávania v zmysle § 214 ods. 2 O.s.p., preskúmal uznesenie v napadnutom rozsahu, ako aj konanie ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľa nie je dôvodné.

Po preskúmaní obsahu spisu odvolací súd dospel k záveru, že súd prvého stupňa v posudzovanej veci zo správnych skutkových záverov vyvodil správne právne závery. Správne aplikoval zákon č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o súdnych poplatkoch) a správne postupoval, ak podľa položky 20a sadzobníka súdnych poplatkov tvoriaceho prílohu zákona o súdnych poplatkoch uložil navrhovateľovi povinnosť zaplatiť súdny poplatok za úkon súdu - vyhotovenie rovnopisu návrhu aj jeho príloh (celkom 32 strán) a späťvzatia návrhu z 15.10.2014 (celkom 2 strany), doručovaných odporkyni. Zároveň bol tento súdny poplatok vyrubený v správnej výške.

Z obsahu spisu totiž plynie, že navrhovateľ svoje podanie - návrh na začatie konania s prílohami a späťvzatie návrhu urobil elektronickými prostriedkami, tieto podania podpísal zaručeným elektronickým podpisom (čl. 11, 33 súdneho spisu) a následne súd prvého stupňa vyhotovil rovnopis týchto podaní a prílohy za účelom ich doručenia odporkyni (čl. 60 súdneho spisu).

Vzhľadom na uvedené je uznesenie vo výroku o povinnosti navrhovateľa zaplatiť súdny poplatok vecne správne, preto ho odvolací súd podľa § 219 ods. 1 O.s.p. potvrdil.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Košiciach pomerom hlasov 3:0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.