

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 23Er/8092/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613213694
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Trajlínková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2015:1613213694.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci exekúcie oprávneného: Dopravný podnik Bratislava, a.s., IČO: 00 492 736, so sídlom Olejkárska 1, 814 52 Bratislava, zast.: JUDr. Marián Chovanec, advokát, P.O.BOX 259, 810 00 Bratislava, proti povinnému: A. Z., nar. XX.XX.XXXX, XXX XX V. XXX, vedenej pod spisovou značkou EX 17692/13, súdnym exekútorom: JUDr. Vladimír Usačev, Exekútorský úrad so sídlom v Bratislave, Lehotského 4, 811 05 Bratislava, na vymoženie pohľadávky oprávneného v sume 46,93 €, trov konania v sume 67,91 €, súdneho poplatku v sume 16,50 €, trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní v sume 38,66 € a trov exekúcie, o návrhu na zastavenie exekúcie takto

rozhodol:

Súd exekúciu vedenú na tunajšom súde pod spisovou značkou 23Er/8092/2013, EX 17692/13, z a s t a v u j e .

Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Malacky poverením zo dňa 27.11.2013 č. 5106 055904 poveril súdneho exekútora JUDr. Vladimíra Usačeva vykonaním exekúcie proti povinnému na uspokojenie pohľadávky oprávneného v sume 46,93 €, trov konania v sume 67,91 €, súdneho poplatku v sume 16,50 €, trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní v sume 38,66 € a trov exekúcie na podklade právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Malacky, č. k.: 5C/134/2008 zo dňa 28.03.2008.

Súdny exekútor postúpil dňa 31.03.2015 Okresnému súdu Malacky návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 20.02.2015. V návrhu na zastavenie exekúcie oprávnený navrhuje zastavenie exekučného konania podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a s prihliadnutím na citované ustanovenie zákona, súd konanie vo veci exekúcie zastavil.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Súdny exekútor trovy exekúcie nežiadal priznať, súd preto o trovách exekúcie rozhodol tak, že ich náhradu súdnemu exekútorovi nepriznal.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a s prihliadnutím na citované ustanovenia zákona súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti výroku uznesenia o zastavení exekúcie nie je prípustné odvolanie (§ 58 ods. 5 Exekučného poriadku). Proti výroku uznesenia o náhrade trov exekúcie je prípustné odvolanie (§ 58 ods. 6 Exekučného poriadku).

Odvolanie možno podať do 15-tich dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajšom súde, a to písomne v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).