

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 14Co/29/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8813212677
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Majerník
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8813212677.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: Intrum Justitia Debt Finance AG, so sídlom Industriestrasse 13C, CH-6300 Zug, Švajčiarsko, IČO: CHE-100.023.266, právne zastúpeného advokátom JUDr. Jánom Šoltésom, so sídlom Karadžičova 8, P.O.BOX 205, 810 00 Bratislava, proti žalovanému: O. L., nar. XX.X.XXXX, bytom E. XXX, právne zastúpeného advokátkou JUDr. Martinou Fabianovou, so sídlom Hencovská 2043, 093 02 Hencovce, o zaplatenie 924,74 eur s prísl., o späťvzatie návrhu na začatie konania, zhodou hlasov členov senátu takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie žaloby, zrušuje rozsudok súdu prvého stupňa zo dňa 31.10.2014 č.k. 8C/1/2014-87 a konanie zastavuje.

Žalobca je p o v i n n ý nahradiť žalovanému na účet jeho právnej zástupkyne JUDr. Marty Fabianovej trovy konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 318,50 eur do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Prvostupňový súd rozsudkom č.k. 8C/1/2014-87 zo dňa 31.10.2014 žalobu zamietol a žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

Po vyhlásení rozsudku, dňa 5.11.2014 bolo súdu doručené podanie žalobcu, ktorým vzal žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu obrany žalovaného.

Následne proti rozsudku voči výroku o náhrade trov konania podal odvolanie žalovaný. Navrhol rozsudok v napadnutej časti zmeniť a priznať mu náhradu trov konania vo výške 318,54 eur.

Krajský súd v Prešove výzvou zo dňa 14.4.2015 vyzýval žalovaného, aby v lehote 7 dní oznámil, či so späťvzatím žaloby súhlasí.

Zásielka s uvedenou výzvou bola doručovaná právnej zástupkyne žalovaného na adresu jej sídla. Zásielka sa však súdu vrátila ako neprevzatá v odbernej lehote.

Podľa ustanovenia § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V prípade, že po rozhodnutí súdu prvého stupňa, avšak pred nadobudnutím právoplatnosti tohto rozhodnutia dôjde súdu podanie označené ako späťvzatie návrhu na začatie konania (žaloby), je po predložení veci odvolací súd oprávnený skúmať len to, či takýto prejav vôle urobil účastník, ktorý predtým žalobu podal (žalobca), či z hľadiska obsahu sa jedná skutočne o späťvzatie žaloby, a či späťvzatie výslovne nenamieta druhý účastník (žalovaný). Pokiaľ sú tieto podmienky splnené, odvolací súd späťvzatie pripustí, rozhodnutie súdu prvého stupňa zruší a konanie zastaví.

V danom prípade došlo k späťvzatiu žaloby skutočne žalobcom, a podľa obsahu podania, ktorým došlo k tomuto späťvzatiu je jednoznačné, že ide o späťvzatie žaloby v celom rozsahu. Právna zástupkyňa žalovaného zásielku s výzvou na vyjadrenie sa k späťvzatiu žaloby v odbernej lehote neprevzala. Nastali však účinky doručenia písomnosti doručovanej na adresu sídla advokátskej kancelárie (§ 48 ods. 3 O.s.p.). V určenej lehote nebol odvolaciemu súdu oznámený nesúhlas so späťvzatím žaloby. Preto odvolací súd späťvzatie žaloby pripustil, rozsudok č.k. 8C/1/2014-87 zo dňa 31.10.2014 zrušil a konanie zastavil.

Z dôvodu späťvzatia žaloby sa odvolací súd obsahom odvolania žalovaného zaoberal len v rozsahu pre vyčíslenie náhrady trov prisúdenej žalovanému.

O trovách konania rozhodol odvolací súd podľa ustanovenia § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p., podľa ktorého, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Zastavenie konania zavinil žalobca späťvzatím žaloby z dôvodu obrany žalovaného, preto je povinný nahradiť žalovanému trovy konania.

Tie pozostávajú z trov právneho zastúpenia podľa vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „Vyhlášky“) za jednotlivé úkony právnych služieb vrátane hotových výdavkov a náhrady za stratu času, ktoré boli právnou zástupkyňou žalovaného vyčíslené riadne a včas.

Keďže predmetom konania bolo zaplatenie sumy 924,74 eur, tvorí tarifnú hodnotu veci práve táto čiastka. Základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tejto hodnoty je 51,45 eur (§ 10 ods. 1 Vyhlášky). Paušálna náhrada za jeden úkon právnej služby vykonaný v roku 2014 sa rovná sume 8,04 eur (§ 16 ods. 3 Vyhlášky).

Žalovanému patrí náhrada za tieto úkony právnych služieb:

1./ prevzatie a príprava zastúpenia dňa 30.5.2014 (§ 13a ods. 1 písm. a/ Vyhlášky)..... 51,45 eur + 8,04 eur režijný paušál59,49 eur

2./ účasť na pojednávaní dňa 2.6.2014 (§ 13a ods. 1 písm. d/ v spojení s § 13a ods.4 veta druhá Vyhlášky).....12,86 eur + 8,04 eur režijný paušál20,90 eur

3./ porada s klientom z 2.9.2014 (§ 13a ods. 1 písm. b/ Vyhlášky).....

51,45 eur + 8,04 eur režijný paušál.....59,49 eur

4./ vyjadrenie z 3.10.2014 (§ 13a ods. 1 písm. c/ Vyhlášky).....

51,45 eur + 8,04 eur režijný paušál59,49 eur

5./ účasť na pojednávaní dňa 31.10.2014 (§ 13a ods. 1 písm. d/ Vyhlášky).....
51,45 eur + 8,04 eur režijný paušál.....59,49 eur

Náhrada za stratu času podľa § 15, § 17 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z.z.:

- účasť na pojednávaní dňa 2.6.2014 na Okresnom súde Vranov nad Topľou za cestu Hencovce - Vranov nad Topľou a späť 13,01 eur x 1 začatá polhodina x 2 26,02 eur

- účasť na pojednávaní dňa 31.10.2014 na Okresnom súde Vranov nad Topľou za cestu Hencovce - Vranov nad Topľou a späť 13,01 eur x 1 začatá polhodina x 2 26,02 eur

Cestovné podľa § 15, § 16 ods. 4 vyhlášky č. 655/2004 Z.z.:

-náhrada cestovných výdavkov za cestu Hencovce-Vranov nad Topľou a späť (14km) na pojednávanie dňa 2.6.2014 osobným motorovým vozidlom pri spotrebe 6,6 l/100 km podľa kópie pripojeného technického preukazu pri cene paliva 1,369 €/l a pri náhrade za použitie motorového vozidla vo výške 0,183 €/km podľa zákona č. 283/2002 Z.z. a naň nadväzujúceho opatrenia Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR č. 632/2008 Z.z..... 3,82 eur

-náhrada cestovných výdavkov za cestu Hencovce-Vranov nad Topľou a späť (14km) na pojednávanie dňa 31.10.2014 osobným motorovým vozidlom pri spotrebe 6,6 l/100 km podľa kópie pripojeného technického preukazu pri cene paliva 1,329 €/l a pri náhrade za použitie motorového vozidla vo výške 0,183 €/km podľa zákona č. 283/2002 Z.z. a naň nadväzujúceho opatrenia Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR č. 632/2008 Z.z.....3,78 eur

Trovy právneho zastúpenia celkom vo výške 318,50 eur

Uvedenú sumu je žalobca povinný zaplatiť na účet právnej zástupkyne žalovaného JUDr. Martiny Fabianovej (§ 149 ods. 1 O.s.p.).

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3 : 0 (§ 3 ods. 9 zák. č.757/2004 Z.z.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.