

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 39Er/1027/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1215205773  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lukáš Chalupka  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1215205773.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v exekučnej veci oprávneného: BL Telecom debt. s.r.o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 45535108, zast. SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., proti povinnému: I. C., L.. XX.XX.XXXX, G. X, XXX XX J., o námietkach povinného v konaní o vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť istinu s prísl. takto

### rozhodol:

Súd námietky povinného proti exekúcii o d m i e t a.

### odôvodnenie:

Dňa 09.03.2015 tunajší súd poveril poverením č. 5102\*178101 súdneho exekútora vykonaním exekúcie vo veci hore označených účastníkov.

Na základe uvedeného zaslal súdny exekútor povinnému Upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré povinný prevzal dňa 27.04.2015.

Dňa 28.04.2015 boli na poštovú prepravu dané námietky povinnej proti exekúcií, ktoré súdny exekútor postúpil Okresnému súdu Bratislava II dňa 05.05.2015.

Podľa § 49 ods. 1 Exekučného poriadku upovedomenie o začatí exekúcie sa doručí oprávnenému a povinnému do vlastných rúk.

Podľa § 50 Exekučného poriadku, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Povinný v námietkach proti exekúcii uviedol, že žiadnu zmluvu nikdy nepodpísal.

Dňa 25.05.2015 bolo tunajšiemu súdu doručené vyjadrenie oprávneného k námietkam povinného proti exekúcii, v ktorých oprávnený uvádza, že povinný nepredložil žiadne relevantné doklady preukazujúce zánik pohľadávky. Exekučné konanie je vedené na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu a tým je rozsudok sp. zn. 11C 21/2013. Nakoľko povinný dobrovoľne nesplnil to na čo bol právoplatným a vykonateľným rozsudkom zaviazaný a oprávnený nevidel inú možnosť ako získať svoju judikovanú pohľadávku od povinného, podal návrh na vykonanie exekúcie.

Okresný súd po preštudovaní spisu ako aj podania povinného a oprávneného, zistil tento skutkový stav.

Exekučným titulom je rozsudok Okresného súdu Bratislava II zo dňa 21.03.2014 sp. zn. 11C/21/2013-49 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 11C/21/2013 - 54 zo dňa 10.10.2014.

Povinný vo svojich námietkach namieta, že žiadnu zmluvu nikdy nepodpísal a zároveň priložil uznesenie Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave V, sp. zn. ORP - 3286/PS-B5/2011, ktorým bolo trestné stíhanie zastavené. V predmetnom uznesení sa uvádza, že z vykonaných úkonov, šetreniami, ako aj z ostatného na vec sa vzťahujúceho materiálu, poverený príslušník dospel k záveru, že v predmetnom skutku popísanom v trestnom oznámení a neskôr popisovanom povinným nedošlo k naplneniu žiadnej skutkovej podstaty trestného činu, nakoľko bolo zistené, že zmluvu zo spoločnosťou Slovak Telekom, s.r.o., uzavrel a na znak súhlasu podpísal povinný, teda nedošlo k podvodnému konaniu neznáameho páchatela, ani k poškodeniu práv povinného, nakoľko k podpísaniu uvedených podkladov došlo z vôle povinného, ktorý slobodne bez nátlaku na znak súhlasu v inkriminovaný deň podpísal. Z vykonaných úkonov a zabezpečených dôkazov vyplýva, že skutok popísaný povinným nie je trestným činom.

V námietkach proti exekúcii povinný neuviedol žiadny dôvod podľa § 50 EP, ktorý by spôsobil zánik vymáhaného nároku alebo bránil vykonateľnosti exekučného titulu alebo je tu iný dôvod pre, pre ktorý je exekúcia neprípustná. Exekučný titul je právoplatný a vykonateľný.

Na základe uvedeného odkazujúc na uvedené skutočnosti a cit. zákonné ustanovenia súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 204, § 205 O. s. p.).