

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 15C/118/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115210098
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Otília Belavá
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2015:1115210098.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: X. S., bytom Na N. XXX/XX, Q. Q., proti odporcovi: Sociálna poisťovňa, so sídlom neuvedené, o náhradu škody vo výške 110.000,- EUR

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom osobne podaným na Krajskom súde v Žiline dňa 11.03.2015 a postúpeným tunajšiemu súdu dňa 10.04.2015, domáhal voči odporcovi náhrady škody vo výške 110.000,- EUR za nesprávne vykonané operačné zákroky. Návrh odôvodnil tým, že v nemocnici v Žiline dostal pri výmene krvi od K.. A. vysokú dávku výživy, ktorá mu poškodila celé telo, má hluchonemotu, ťažkú motorickú poruchu, v dôsledku čoho vyzerá ako opitý. Je nepočujúci invalidný dôchodca, má poškodený zrak, poškodený nos, poškodené ústa, poškodené priedušky, poškodený pohlavný úd, a teda je veľmi ťažko postihnutý. Vykonanú urologickú operáciu pod vedením K.. D. a K.. K. označil ako podvod. Uviedol, že do ľavého oka do mozgu mu prepichli veľkú dlhú ihlu, ktorá mu poškodila zrak. S druhou operáciou na urológii vykonanou primárom O. Š. bol spokojný. Takisto K.. C. mu urobil očný zákrok veľmi pekne. Pri tretej urologickej operácii mu K.. W. zničil, spálil pohlavný úd. K.. J.Í. a K.. K. ho prišli neskoro zachrániť. Riaditeľom nemocnice bol vtedy urológ K.. N.. Vzhľadom na uvedené skutočnosti žiadal od odporcu náhradu škody vo výške 110.000,- EUR.

Podľa § 83 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p.") začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Súd zistil, že na tunajšom súde je vedené konanie pod sp. zn. 25C 77/2014. V tomto konaní sa navrhovateľ X. S., bytom Na N. XXX/XX, Q. Q. domáhal voči poisťovni vyplatenia odškodného v sume 55.000,- EUR z dôvodu nesprávne vykonaných operačných zákrokov. V návrhu uviedol, že je nepočujúci invalidný dôchodca, má zhoršený zdravotný stav, sťažené životné podmienky, veľmi ťažké postihnutie. Urologická operácia, ktorú podstúpil, bola podľa jeho názoru podvod. Oklamali ho, zle ho operovali. Má zhoršený aj zrak, nakoľko do ľavého oka do mozgu mu prepichli veľkú dlhú ihlu. Ďalej uviedol, že mu niekedy zlyháva pamäť a má poškodené priedušky. V podaní doručenom súdu dňa 09.07.2014 žiadal súd o prejednanie náhrady škody vo výške 110.000,- EUR za nesprávne vykonané operačné zákroky, v dôsledku ktorých má poškodený zrak, poškodené ústa, poškodený nos, poškodené priedušky,

poškodený pohlavný úd, je veľmi ťažko postihnutý. V podaní doručenom na súd dňa 20.08.2014 navrhovateľ ďalej špecifikoval, že má motorickú poruchu, od narodenia vyzerá ako opitý. V podaní doručenom súdu dňa 03.12.2014 navrhovateľ opísal priebeh prvej urologickej operácie, s ktorou bol nespokojný. Operáciu vykonali K.. D. a K.. K.. Druhá urologická operácia bola podľa jeho názoru urobená veľmi pekne. V očnej ambulancii K.. C. podstúpil operačný zákrok oka. Pri tretej urologickej operácii mu K.. W. zničil, spálil pohlavný úd. K.. J. a K.. K. ho prišli neskoro zachrániť. Toho času bol riaditeľom nemocnice urológ K.. N.. S poukazom na označené operačné zákroky sa navrhovateľ cíti zdravotne veľmi poškodený a žiada o vyplatenie odškodnenia v sume 110.000,- EUR.

Návrh na začatie konania sp. zn. 15C 118/2015 bol podaný na Krajskom súde v Žiline dňa 11.03.2015 (postúpený na Okresný súd Bratislava I dňa 10.04.2015). Návrh na začatie konania sp. zn. 25C 77/2014 bol podaný na Krajský súd Žilina dňa 24.03.2014 (postúpený na tunajší súd dňa 24.04.2014). Nakoľko v čase podania návrhu na začatie konania (sp. zn. 15C 118/2015), t.j. dňa 11.03.2015 prebiehalo v tej istej veci na súde iné súdne konanie (sp. zn. 25C 77/2014), ktoré sa začalo dňa 24.03.2014, rozhodol súd o zastavení konania č.k. 15C 118/2015.

Vzhľadom na existenciu prekážky litispendencie (t.j. na súde prebieha iné súdne konanie v tej istej veci), ktorá je neodstrániteľným nedostatkom podmienok konania, súd konanie v zmysle ustanovenia § 104 ods. 1 prvá veta O.s.p. zastavil.

O trovách konania rozhodol súd v súlade s ustanovením § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na Okresnom súde Bratislava I v Bratislave. Z odvolania má byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Zároveň v ňom treba uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.