

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 10C/114/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714210181
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenko Švárný
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2015:7714210181.2

Uznesenie

Okresný súd Michalovce v právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., ul. Údernícka 5, Bratislava, IČO: 35 724 803 (zn. 1.488.098), zastúpeného TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., ul. Údernícka 5, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti žalovanému V. M., N.. XX.X.XXXX, A. D.J., L.. S. XXX, o zaplatenie 2,04 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e** .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným súdu pôvodne dňa 4.12.2012 pod sp.zn. 10C/28/2013 domáhal voči odporkyni zaplatenia sumy 852,04 € s príslušenstvom ako aj trov konania.

Odporkyňa postupne predmetnú dlžnú sumu postupne splácala.

Navrhovateľ písomným podaním zo dňa 25.5.2015, zobral návrh na začatie konania v predmetnej veci v celom rozsahu späť a požiadal o zastavenie konania, pretože odporkyňa celkový dlh voči nemu uhradila.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Keďže navrhovateľ zobral svoj návrh v danej veci späť pred začatím pojednávania, súd preto na základe takto zisteného skutkového stavu a vyššie citovaného zákonného ustanovenia konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., lebo konanie vo veci bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach, prostredníctvom tunajšieho súdu.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis ostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť podpísané a datované.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. I,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.