

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 10C/105/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1211213198  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Nižňanská  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1211213198.11

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľky: Y. H., B.. XX.XX.XXXX, X. T. XX, X., zastúpená JUDr. Barborou Vrbovou, advokátkou, AK Bernoláková 1, Bratislava, proti odporcom: 1. Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Mlynské Nivy 1, Bratislava, IČO: 313 20 155, 2. Dražobná spoločnosť, a.s., so sídlom Gunduličova 3 v Bratislave, IČO: 358 49 703, zastúpená spoločnosťou STANĚK VETRÁK & PARTNERI, s.r.o., so sídlom Vlčkova 18 v Bratislave, 3. N.. Y. H., X. T. XX, X., 4. U. Ž., X. Š. XX P. W.N., o určenie neplatnosti dražby, takto

### rozhodol:

Navrhovateľka je p o v i n n á zaplatiť odporcovi v II. rade náhradu trov konania 563,64 eur na účet právneho zástupcu STANĚK VETRÁK & PARTNERI, s.r.o., č.ú. XXXXXXXXXXX/XXXX, IBAN: U. XXXX XXXX XXXX XXXX, všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

### odôvodnenie:

Okresný súd Bratislava II rozhodol vo vyššie uvedenej právnej veci rozsudkom č. k. 10C/105/2011-328, tak, že návrh navrhovateľky zamietol a odporcovi v 2. rade priznal náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 4.299,32 eur, ktoré bola povinná zaplatiť navrhovateľka. Odporcom v 1., 3. a 4. rade náhradu trov konania nepriznal.

Proti rozsudku navrhovateľka podala odvolanie, o ktorom bolo rozhodnuté Rozsudkom Krajského súdu v Bratislave č.k. 4Co/478/2014-356, právoplatným dňa 06.05.2015, ktorým Krajský súd v Bratislave napadnutý rozsudok potvrdil vo veci samej ako v časti trov konania odporcov 1., 3. a 4. rade a v časti výroku o trovách odporcu v 2. rade zrušil rozsudok súdu prvého stupňa a vrátil vec na ďalšie konanie.

Krajský súd v Bratislave v odôvodnení svojho rozsudku uviedol, že rozhodnutie súdu prvého stupňa v časti rozhodnutia o trovách konania nie je náležite zdôvodnené, absentuje odôvodnenie ako z čoho súd vychádzal pri určení hodnoty sporu, z čoho vypočítal výšku tarifnej odmeny. Súd uviedol, že v predmetnom prípade nie je možné hodnotu sporu vyjadriť v peniazoch preto sa sadzba tarifnej odmeny odvíja od ust. § 11 ods. 1 vyhlášky 655/2004 Z.z.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Pri určení hodnoty sporu súd vychádzal z predmetu sporu a to určenia neplatnosti predmetu dražby. Právny zástupca odporcu v 2. rade si podaním doručeným súdu dňa 17.03.2014 vyčíslil náhradu trov právneho zastúpenia z hodnoty veci, t.j. z 95.000 eur. Predmetom sporu bolo určenie neplatnosti dražby, preto nie je možné hodnotu veci vyjadriť v peniazoch.

Podľa § 11 ods. 1 písm. a) vyhlášky 655/2004 Z.z., základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, ak nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch, alebo ju možno zistiť len s nepomernými ťažkosťami.

Na základe uvedeného súd pri výpočte náhrady trov konania vychádzal z ustanovenia § 11 ods. 1 písm. a) vyhlášky 655/2004 Z.z.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 v spojení s § 149 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku a úspešnému odporcovi v 2. rade priznal plnú náhradu trov konania, ktorá pozostáva z:

a) Trovy právneho zastúpenia odporcu, ktoré podľa Vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z. z. účinnej ku dňu vykonania úkonu právnej služby pozostávajú zo:

1/ Dva úkony právnej služby pri hodnote úkonu 57,00 eur (bez DPH (§ 11 ods. 1 vyhlášky):

- prevzatie a príprava zastúpenia 05.08.2011 (§ 14 ods. 1 písm. a) vyhlášky),
- písomné podanie na súd zo dňa 05.08.2011 (§ 14 ods. 1 písm. b) vyhlášky)

2/ Tri úkony právnej služby pri hodnote úkonu 14,67 eur (bez DPH (§ 11 ods. 1 vyhlášky):

- účasť na pojednávaní dňa 06.03.2012 (§ 14 ods. 5 písm. b) vyhlášky),
- účasť na pojednávaní dňa 17.04.2012 (§ 14 ods. 5 písm. b) vyhlášky),
- účasť na pojednávaní dňa 12.06.2012 (§ 14 ods. 5 písm. b) vyhlášky),

3/ Jeden úkon právnej služby pri hodnote úkonu 58,69 eur (bez DPH (§ 11 ods. 1 vyhlášky):

- písomné podanie na súd zo dňa 04.07.2012 (§ 14 ods. 1 písm. b) vyhlášky)

4/ Jeden úkon právnej služby pri hodnote úkonu 60,07 eur (bez DPH (§ 11 ods. 1 vyhlášky):

- účasť na pojednávaní dňa 26.09.2013 (§ 14 ods. 1 písm. c) vyhlášky),

5/ Dva úkony právnej služby pri hodnote úkonu 61,85 eur (bez DPH (§ 11 ods. 1 vyhlášky):

- účasť na pojednávaní dňa 13.03.2014 (§ 13a ods. 1 písm. d) vyhlášky),
- písomné podanie na súd zo dňa 21.08.2014 (§ 13a ods. 1 písm. c) vyhlášky)

6/ Režijný paušál - 2 x 7,41 eur + 4 x 7,63 eur + 1 x 7,81 eur + 2 x 8,04 eur (§16 ods. 3 vyhlášky)

- spolu 69,23 eur

Trovy právneho zastúpenia 469,70 eur + 20 % DPH spolu 563,64 eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v piatich vyhotoveniach.