

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 9P/173/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412218486  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Vörösová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:4412218486.15

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci malol. W. K., T.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpenej v konaní kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, a návrh navrhovateľky - Z. K., T.. XX.XX.XXXX, H. I. Š. XXX/XX, K., proti odporcovi: Q. R., T.. XX.XX.XXXX, H. R. XXX/XX, B.- B. G., t.č. hlásený pobyt bezdomovca B., t.č. Železničná 3, Komárno, o určenie otcovstva a úpravu výkonu práv a povinností rodičov k maloletej, takto

### **r o z h o d o l :**

Súd malol. W. K., T.. XX.XX.XXXX zveruje do osobnej starostlivosti matke, ktorá je povinná ju zastupovať a spravovať jej majetok.

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu v tomto znení:

Otec sa zaväzuje prispievať na výživu malol. dieťaťa po 100 eur mesačne vždy do 15 dňa, toho ktorého mesiaca, vopred do rúk matky, počnúc od 01.01.2012.

Dlh na zročnom výživnom za obdobie od 01.01.2012 do 26.05.2015 je vo výške 2.050 eur, ktorý dlh otec je povinný zaplatiť v mesačných splátkach po 50 eur, spolu s bežným výživným, pod stratou výhody splátok od právoplatnosti tohto rozsudku.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Úrad práce sociálnych vecí a rodiny, Nové Zámky, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately dňa 28.08.2012 podal na súd návrh o určenie otcovstva a úpravu práv a povinností rodičov k malol. dieťaťu. Na pojednávaní dňa 26.05.2015 došlo k súhlasnému vyhláseniu rodičov o otcovstve, čo sa uviedlo aj v zápisnici z pojednávania.

Rodičia na pojednávaní dňa 26.05.2015 prejavili záujem uzatvoriť rodičovskú dohodu, čo do výšky výživného na malol. dieťa vo výške po 100 Eur mesačne. Zároveň sa dohodli aj o zročnom výživnom, ktoré bolo vypočítané za 41 mesiacov a to od 01.01.2012 do 26.05.2015 ( 41 mesiacov x 50 eur = 2.050 eur), taktiež sa rodičia dohodli o povolení

9P/173/2012

- 2 -

mesačných splátkach na 50 eur spolu s bežným výživným pod stratou výhody splátok. Súd schválil rodičovskú dohodu tak ako to rodičia navrhli.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine - rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez

návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24 sa použijú primerane.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine - plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti ne sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine - obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine - každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine - pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine - výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možnosti a majetkových pomeroch povinného rodiča, súdneberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine - ak rodičia malol. dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine - pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu. Rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. - ak je na pojednávaní vyhlásení rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

V danom prípade súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci konania sa výslovne predom vzdali opravného prostriedku, proti tomuto rozsudku.