

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 10C/92/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1211211465  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Nižňanská  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1211211465.6

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa: G. H., Q.. XX.XX.XXXX, U. Y. F. Č.. XXX/XX, D. Y., zastúpeného spoločnosťou Nagy & Partners, s.r.o., AK so sídlom Športová č. 470/11, Galanta, proti odporcovi: Slovenské elektrárne, a.s., so sídlom Mlynské Nivy č. 47, Bratislava IČO: 35 829 052, o zaplatenie 497.000 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava II dňa 03.05.2011 domáhal od odporcu zaplatenia 497.000 € s príslušenstvom a náhrady trov konania.

Výzvou doručenou právneému zástupcovi navrhovateľa dňa 20.05.2011 bol navrhovateľ vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku za návrh v sume 16.596,50 eur. Navrhovateľ boli zákonným spôsobom poučený, že ak v určenej lehote (10 dní) nebude súdny poplatok zaplatený, súd v zmysle § 10 ods. 1 Zák. č. 71/1992 Zb. konanie zastaví.

Dňa 27.05.2011 bola súdu doručená žiadosť navrhovateľa o oslobodenie od platenia súdnych poplatkov. Súd uznesením č.k. 10C/92/2011-121 zo dňa 02.08.2011 navrhovateľovi oslobodenie od platenia súdnych poplatkov nepriznal. Proti uzneseniu podal navrhovateľ odvolanie o ktorom rozhodol Krajský súd v Bratislave uznesením č.k. 5Co/416/2011-128 tak, že rozhodnutie prvostupňového súdu potvrdil. Navrhovateľ podal proti rozhodnutiu krajského súdu dovolanie, o ktorom rozhodol Najvyšší súd SR uznesením č.k. 7 Cdo/167/2011-197 zo dňa 22.02.2012 tak, že dovolanie odmietol a odporcovi náhradu trov dovolacieho konania nepriznal.

Dňa 10.02.2012 navrhovateľ opätovne podal žiadosť o oslobodenie od platenia súdnych poplatkov, o ktorej bolo rozhodnuté uznesením č.k. 10C/92/2011-266 zo dňa 02.07.2012. Proti uzneseniu sa navrhovateľ odvolaním zo dňa 03.08.2012. Dňa 31.08.2012 vydal Krajský súd v Bratislave uznesenie č.k. 5 Co/382/2012-278, ktorým uznesenie prvostupňového súdu potvrdil. Dňa 19.11.2012 podal navrhovateľ proti rozhodnutiu krajského súdu v Bratislave dovolanie, o ktorom Najvyšší súd SR rozhodol uznesením č.k. 7Cdo/254/2012-358 zo dňa 22.01.2013 tak, že dovolanie odmietol a odporcovi náhradu trov dovolacieho konania nepriznal.

Dňa 05.04.2013 súd vydal uznesenie č.k. 10C/92/2011-366, ktorým konanie zastavil a rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Proti uzneseniu sa navrhovateľ odvolal. O

odvolaní rozhodol Krajský súd v Bratislave uznesením č.k. 4Co/318/2013-382 zo dňa 29.10.2013 tak, že napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie, s tým, že uviedol, že súd sa nevysporiadal s návrhom navrhovateľa na prerušenie konania z dôvodu podania sťažnosti na Európsky súd pre ľudské práva.

Dňa 02.04.2014 súd vydal uznesenie č.k. 10C/92/2011-400, ktorým návrh navrhovateľa na prerušenie konania zamietol. Proti uzneseniu podal navrhovateľ odvolanie o ktorom rozhodol Krajský súd v Bratislave uznesením č.k. 9 Co/361/2014-418 zo dňa 30.09.2014.

Podľa § 10 ods. 1 z.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, 5a) súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súd vyzve poplatníka na zaplatenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehota od zaplatenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu a rozkazu na plnenie alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ vyššie uvedený súdny poplatok za návrh ani dodatočne neuhradil s prihliadnutím na rozhodnutia Krajského súdu a Najvyššieho súdu SR, súd v zmysle § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. rozhodol tak ako sa uvádza vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, tak, že žiadnemu z účastníkov konania právo na náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.