

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 2T/205/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714011895
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Mazúch
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5714011895.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin Mgr. Miroslav Mazúch podľa § 353 ods. 1 Tr. por. 27.05.2015 vydáva tento

r o z h o d o l :

obvinený

K. Š. Z. E. M. Á. Č., nar. XX.XX.XXXX X. U., trvale bytom U., adresa na doručovanie písomností - U., H.. R.. P. Č.. XX, H. L. Š., bez zamestnania,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

1/

dňa 12.01.2014 v čase od 14.00 hod. do 15.00 hod. v Martine, na H.. R.. P. Č.. XXX/XX, rukou vytlačil drevený rám kuchynského okna na byte č. XX, ktorý sa nachádza na prízemí bytového dohnú, následne cez takto vytlačené okno sa dostal dnu do bytu, kde z priestorov obývacej izby odcudzil plazmový televízor zn. Technika, nezisteného výrobného Číslo, čiernej farby, kde tento odpredal za sumu 60 € a utŕžené peniaze minul pre vlastnú potrebu, čím spôsobil pre poškodeného I. U., O.. XX.XX.XXXX, trvale bytom U., H.. R.. P. Č.. XXX/XX, škodu krádežou vo výške 221,42 €, škoda poškodením nevznikla žiadna,

2/

a okolo 19.00 hod. dňa 14.01.2014 v Martine v bytovom dome Á., O. H.. R.. P.. Č.. XX, v predajni s detským textilom spoločnosti R., s. r. o., so sídlom v U. O. H.. Z. Č.. XX, použitím prineseného krompáča vypáčil biele plastové jednokrídlové dvere v oblasti zámku, následne sa dostal dnu do predajne a z uvedenej predajne odcudzil registračnú pokladnicu zn. Elcom1000, nezisteného výr. čísla v hodnote 113,75 € s fiškálnym modulom jv hodnote 186 €, kovovú zásuvku šedej farby ktorá patrí pod registračnú pokladnicu v cene 53,63 €, v ktorej bola finančná hotovosť v sume 600 €, ďalej detský textil a doplnky vo výške 786,63 €, čím tak uvedeným konaním spôsobil spoločnosti R., s. r. o., so sídlom U., H.. Z. Č.. XX, IČO : 45 442 436, škodu 1.740,01 € a spoločnosti P., s. r. o., so sídlom v U., na H.. L. Č.. XX, spôsobil škodu poškodením vo výške najmenej 40 €,

t e d a

v bode 1/ a 2/

- prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchal vlámaním, pokračovacím konaním, v bode 1/

- neoprávnene vnikol do obydlia iného a tam neoprávnene zotrval,

č í m s p á c h a l

v bode 1/ a 2/

- pokračovací prečin krádeže podľa § § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák.,

v bode 1/

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody obvinenému K. Š., nakoľko pokladá súhrnný trest povinnej práce vo výmere 300 / tristo / hodín, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Martin z 06.11.2014, č. k. 2T/179/2014-133, právoplatným 06.04.2015, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za d o s t a t o č n ý.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd u k l a d á obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému I. U. W. G. C. Š. D. X. C., nar. XX.XX.XXXX X. U., trvale bytom U., H.. R.. P. Č.. XX/XX, škodu vo výške 221,42 € / slovom dvestodvadsaťjeden Eur aj štyridsaťdva Eurocentov /.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodeného I.M. U. W. G. C. Š. R., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U., H.. R.. P. Č.. XX/XX, so zvyškom svojho nároku na náhradu škody o d k a z u j e na občianske súdne konanie.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd u k l a d á obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti R., s. r. o., so sídlom Z. XX, U. XXX XX, IČO : 45 442 436, škodu vo výške 1.740,01 € / slovom jedentisíc sedemstoštyridsať Eur aj jeden Eurocent /.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodenú spoločnosť R., s. r. o., so sídlom Z. XX, U. XXX XX, IČO : 45 442 436, so zvyškom svojho nároku na náhradu škody o d k a z u j e na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže

uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.