

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 2T/6/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315010018  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5315010018.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený R. W. G. U. G. X. , nar. XX.X.XXXX v Y. U., trvale bytom Y. U. XXX, okres Čadca, nezamestnaný,

j e v i n n ý , ž e

dňa 15.11.2014 v čase okolo 17.00 h v obci Y. U., okres Čadca, na námestí sv. A., na terase hotela U., potom, ako ho majiteľ hotela J. X. upozornil, aby neobťažoval hostí, vulgárne nadával J. X. slovami, že nech ide do piče, že on si môže robiť čo chce, J. X. ho ešte raz požiadal, aby odišiel, lebo zavolá políciu, po čom sa R. W. vyhrážal J. X. slovami, že ho zajebe vidlami, že ho s nimi prepichne, na čo J. X. z obavy o svoj život a zdravie privolať hliadku polície, kde po jej príchode R. W. odišiel z miesta preč, pričom následne počas prítomnosti hliadky, videl J. X. R. W., ako nesie vidly v ruke a smeruje k hotelu U., ktoré vidly si oprel o plot rodinného domu, pričom konanie a vyhrážky R. W. vzbudili u J. X.G. obavy o jeho život a zdravie,

t e d a

inému sa vyhrážal smrťou a ťažkou ujmom na zdraví takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania,

t ý m s p á c h a l

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 360 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák., § 37 písm. h/,m/ Tr. zák., § 38 ods. 4 Tr. zák., § 54 Tr. zák. na s ú h r n ý trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zák. súd z r u š u j e výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/82/2014 z 19.3.2015 (právoplatný 9.4.2015, obvinenému doručený 31.3.2015), ktorým mu pre prečin podľa § 212 ods. 2 písm. c/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. bol uložený súhrnný trest povinnej práce vo výmere 250 hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

inému sa vyhrážal smrťou a ťažkou ujmom na zdraví takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania,

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.