

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/31/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115010354
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4115010354.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinení:

1/ J. J. Z. X. I. S. G., narodený XX.XX.XXXX T. Q., trvale bytom S. Č. XXX, okres Nitra, zamestnaný v G., Y..N..K., Q., ako robotník,

2/ J. R. P. W. N. Í. X., narodený X.XX.XXXX T. Q., trvale bytom S. Č. XXX, okres Nitra, nezamestnaný,

3/ G. Y. W. N. F. Á. X., narodený XX.X.XXXX T. Q., trvale bytom S. Č. XXX, okres Nitra, nezamestnaný,

s ú v i n n í , ž e :

dňa 19.10.2014 o 00.00 hodine v Nitre, na Mostnej ulici, pred prevádzkou tureckých špecialít Širin, Döner - Dürüm, Kebab Haus, súc pod vplyvom alkoholu najprv sloвне a potom fyzicky napadli J. U. tak, že G. Y. ho udrel do tváre, v dôsledku čoho navzájom zápasili a spadli na chodník, kde sa poškodený J. U. ubránil útokom obvineného G. Y. a aby mu zabránil v ďalšom útoku, tak sa posadil na neho, následne k nim pristúpili obvinení J. R. G. J. J., ktorí fyzicky napadli poškodeného J. U., preto sa do nedorozumenia zapojil aj poškodený D. W., ktorý bránil kamaráta J. U. tak, že obvinených odsotil, na čo všetci obvinení začali fyzicky útočiť na poškodeného D. W. tak, že ho udierali päťami a kopali do celého tela, ale v dôsledku týchto útokov obvinení nespôsobili ani jednému poškodenému také zranenia, ktoré by si vyžiadali lekárske ošetrenie,
t e d a:

všetci traja obvinení:

dopustili sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného,

- 2 -

1T/31/2015 - 131

t ý m s p á c h a l i :

všetci traja obvinení:

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

Obvinenému J. J.:

Podľa § 364 ods. 1 Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku (ďalej len Tr. por.), na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., nezistiac žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák., s použitím § 56 ods. 1, 2, § 57 ods. 1 Tr. zák. peňažný trest vo výmere 300,- (tristo) eur.

Podľa § 57 ods. 2 Tr. zák. zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. súd stanovuje pre prípad úmyselného zmarenia peňažného trestu náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2(dva) mesiace.

Obvinenému J. R. a obvinenému G. Y.:

Podľa § 364 ods. 1 Tr. zák. s prihliadnutím u oboch na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., nezistiac ani u jedného priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. a § 54 ods. 1 Tr. zák. trest povinnej práce každému vo výmere 200(dvesto) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zák. obvinení sú povinní vykonať trest povinnej práce najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zák. obvinení sú povinní trest povinnej práce vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase, bez nároku na odmenu.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

- 3 -

1T/31/2015 - 132

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.