

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 7C/1/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8113200548
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Farkášová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8113200548.9

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: Home Credit, a.s., so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, proti žalovanej: Q. W., nar. XX.X.XXXX, bytom M., XX, XXX XX W., právne zastúpenej JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom so sídlom kancelárie Sovietskych hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, o zaplatenie 1.641,15 € s príslušenstvom a zmluvnej pokuty 1.250,80 € takto

rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Náhradu trov konania účastníkom nepriznáva.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou zo dňa 16.7.2008 domáhal, aby súd zaviazal žalovanú zaplatiť mu do troch dní odo dňa doručenia Rozhodcovského rozsudku sumu 49.441,19 Sk, spolu s úrokom z omeškania vo výške 3.955,30 Sk, úrokom z omeškania vo výške 0,08 % denne zo sumy 53.396,49 Sk od 28.12.2007 do zaplatenia, zmluvnú pokutu vo výške 37.681,51 Sk, ako aj nahradiť mu trovy konania vo výške 4.150,72 Sk.

Rozsudkom Okresného súdu Prešov, č.k. 29C/188/2010-228 zo dňa 3.7.2012 súd zrušil rozhodcovský rozsudok rozhodcu JUDr. T. K. zo dňa 25.8.2010 č. P. a zároveň odložil vykonateľnosť predmetného Rozhodcovského rozsudku do právoplatnosti rozsudku vo veci samej.

Opatrením predsedníčky Okresného súdu Prešov zo dňa 13.1.2013 bolo podanie žalobcu vylúčené na samostatný návrh. pričom mu bola dňa 7.1.2013 pridelená spisová značka 7C 1/2013.

V dôsledku čiastočného späťvzatia návrhu zo strany žalobcu na pojednávaní dňa 8.4.2013, tunajší súd uznesením zo dňa 8.4.2013, č.k. 7C 1/2013-46 zastavil konanie v časti o zaplatenie úroku z omeškania vo výške 0,08 % denne zo sumy 1.772,44 eur odo dňa 28.12.2007 do zaplatenia a v časti zmluvnej pokuty vo výške 1.250,80 eur.

Rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 20.6.2013, č.k. 7C 1/2013-59 uložil súd žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 2.470,72 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,5 % ročne zo sumy 2.470,72 eur od 10.1.2008 do zaplatenia (I.), v prevyšujúcej časti návrh zamietol (II.) a náhradu trov konania účastníkom nepriznal (III.).

Písomným podaním zo dňa 31.7.2013, doručeným tunajšiemu súdu dňa 6.8.2013, podala žalovaná prostredníctvom právneho zástupcu odvolanie proti I. výroku rozsudku Okresného súdu Prešov zo dňa 20.6.2013, č.k. 7C 1/2013-59, rozsudok žiadala zrušiť a vec vrátiť súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Krajský súd v Prešove uznesením zo dňa 18.9.2014, č.k. 5Co/176/2013-76 zrušil rozsudok Okresného súdu Prešov v jeho napadnutej časti a vrátil vec súdu I. stupňa na ďalšie konanie.

Podaním zo dňa 15.5.2015, ktoré bolo súdu doručené dňa 18.5.2015 vzal žalobca svoj návrh v celom rozsahu späť v zmysle § 96 ods. 1 O.s.p., konanie žiadal zastaviť a náhradu trov konania účastníkom nepriznať.

Písomným podaním zo dňa 22.5.2015, doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.5.2015, žalovaná prostredníctvom právneho zástupcu vyjadrila súhlas so späťvzatím návrhu zo strany žalobcu, pričom sa vyjadrila, že náhradu trov konania si neuplatňuje.

Podľa § 96 ods. 1, ods. 2 a ods. 3 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na to, že došlo ku späťvzatiu žaloby v celom rozsahu a žalovaná s týmto späťvzatím súhlasí, súd konanie s poukazom na § 96 ods. 1, 3 O.s.p. zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Podľa § 151 ods. 1 O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

O trovách konania medzi žalobcom a žalovanou súd rozhodol v súlade s § 146 ods. 2 O.s.p. v spojení s § 151 ods. 1 O.s.p., k späťvzatiu žaloby došlo z dôvodu uzatvorenia mimosúdnej dohody medzi účastníkmi konania, pričom žiadna z procesných strán nežiadala náhradu trov konania priznať, preto súd účastníkom náhradu trov konania nepriznal a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.