

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 4C/266/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613203198  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8613203198.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Calko Michal v právnej veci navrhovateľa Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, IČO: 00 492 736, Olejkárska č. 1, 814 52 Bratislava, právne zastúpený JUDr. Vladimír Kán, advokát Advokátskej kancelárie ECKER- KÁN & partners so sídlom Martina Benku 9-C1, 811 07 Bratislava, proti odporcovi V. U., nar. XX.XX. XXXX, bytom D. XX, XXX XX D., na neznámej adrese, zastúpený súdom ustanoveným opatrovníkom U. V., XXX XX D. XX, v konaní o zaplatenie 50,71 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 50,70 eura, náhradu trov konania zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 eura, trovy právneho zastúpenia na účet právneho zástupcu navrhovateľa, vo výške 87,88 eura, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Svidník zo dňa 19.6.2013 sp. zn. 4Ro/43/2013-8.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal sa voči odporcovi zaplatenia sumy 50,70 eura s príslušenstvom, ktorý odôvodnil tým, že tento cestoval električkou dňa 26.12.2012 v Bratislave o 10.59 hod. na linke č.4, č. voza 7767 v úseku zastávok Odborárska - Magnetova, cestovanie bez cestovného lístka. Návrhu navrhol vyhovieť.

Podľa § 101 ods. 2 O. s. p. boli splnené podmienky, aby súd pojednával v neprítomnosti účastníkov. Navrhovateľ neúčast' ospravedlnil, pojednávajúce nežiadal odročit', súhlasil aby súd pojednával a rozhodol v jeho neprítomnosti podľa návrhu.

Odporca sa zdržiava na neznámej adrese, jeho pobyt sa nepodarilo zistiť ani cestou polície. Podľa relácie polície tento sa zdržiava na neznámej adrese, jeho terajší pobyt nie je známy (OO PZ Stropkov, OO PZ Bratislava Nové Mesto - Východ, OO PZ Partizánske). Iná adresa miesta pobytu odporcu nebola zistená preto tomu pre konania ustanovil opatrovníka matku U. V.. Ustanovený opatrovník rozhodnutie nechal na úvahu súdu podľa listinných dôkazov.

Za opatrovníka súd ustanoví osobu pôsobiacu v rodinnom, pracovnom, kultúrnom, prípadne v inom prostredí, ktoré je účastníkovi blízke. Súď môže za opatrovníka ustanoviť aj obec. Súď nemôže ustanoviť za opatrovníka zamestnanca súdu, ktorý prejednáva vec; to neplatí vo veciach, v ktorých hodnota pohľadávky bez príslušenstva v čase začatia konania neprevyšuje 500 eur (ďalej len "drobné spory") (§ 29 ods. 6 O.s.p.).

Súd prihladol na obsah spisu, listinné dôkazy a zistil tento skutkový stav:

Z hlásenia o porušení tarifných a prepravných podmienok číslo 1249, číslo odznaku 13 zo dňa 26.12.2012 vyplýva, že v uvedený deň o 10.59 hod. na linke č.4, číslo vozu 7767, v úseku zastávok Odborárska - Magnetová bolo zistené porušenie tarifných a prepravných podmienok - cestovanie bez cestovného lístka cestujúci Biroš Marián, nar. 21.5. 1976, bytom 090 22 Oľšavka 61.

Navrhovateľ výzvou označenou ako pokus o zmier zo dňa 4.2. 2013 vyzval odporcu na zaplatenie pohľadávky ktorá vznikla v zmysle článku 6 prepravného poriadku Mestskej hromadnej dopravy v Bratislave, v súlade s článkom 5 tarify Mestskej hromadnej dopravy v Bratislave nakoľko ako cestujúci dňa 26.12.2012 na linke MHD č. 4 na výzvu revízora nepreukázal sa platným cestovným lístkom. Pohľadávku žiadal zaplatiť v hotovosti v ktorejkoľvek pobočke Slovenskej sporiteľne a.s. na číslo účtu: 0630341555/0900, variabilný symbol: 1251998. Na splnenie povinnosti bola určená lehota do 5 dní od doručenia výzvy.

Súd vo veci vydal platobný rozkaz dňa 19.6. 2013, sp. zn. 4Ro/43/2013-8, ktorý odporcovi nebol doručený, podľa relácie pošty adresát zásielku neprevzal v odbernej lehote. Nakoľko platobný rozkaz odporcovi nebol doručený, súd tento zrušil.

Zistený stav súd právne uzatvára:

Zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok, právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas ( § 760 Občianskeho zákonníka).

Dopravou na dráhe sa rozumie železničná doprava, mestská električková doprava a trolebusová doprava (ďalej len "mestská doprava"), doprava na špeciálnych dráhach a doprava na lanových dráhach ( § 2 ods. 1 zákona číslo 514/2009 Z.z., o doprave na dráhach).

Železničnou dopravou je osobná doprava a nákladná doprava na železničných dráhach. Mestskou dopravou je doprava na mestských dráhach ( § 2 ods. 2 zákona číslo 514/2009 Z.z., o doprave na dráhach).

Tarifa cestovného obsahuje cestovné za dopravné služby, najmä základné cestovné a prepravné, osobitné cestovné pre vybrané skupiny cestujúcich a za psov so špeciálnym výcvikom (ďalej len "osobitné cestovné") a úhrady za prepravu batožiny, živých zvierat, motorových vozidiel, tovaru, iných vecí a zásielok, vrátane príplatkov a zliav, ako aj podmienky, za akých sa uplatňujú jednotlivé príplatky a zľavy ( § 8 ods. zákona číslo 514/2009 Z.z., o doprave na dráhach).

Ak z tarify cestovného alebo z prepravného poriadku nevyplýva inak, cestovné za dopravné služby je splatné pred uskutočnením prepravy ( § 8 ods. 2 zákona číslo 514/2009 Z.z., o doprave na dráhach).

Základné údaje o cestovnom za dopravné služby a tarifné podmienky je dopravca povinný sprístupniť verejnosti v priestoroch určených pre cestujúcich na staniach a na zastávkach; v mestskej doprave aj v dráhových vozidlách ( § 8 ods. 3 zákona číslo 514/2009 Z.z., o doprave na dráhach).

Cestujúci, ktorý sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z dráhového vozidla nepreukáže platným prepravným dokladom osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, je povinný na mieste zaplatiť prirážku k základnému cestovnému (ďalej len "prirážka") a cestovné od nástupnej stanice alebo zastávky do cieľovej stanice alebo zastávky podľa tarify cestovného, alebo preukázať sa dokladom totožnosti na zaznamenanie údajov potrebných na vymáhanie prirážky a cestovného. Ak cestujúci neuhradí na mieste cestovné a prirážku, bude vylúčený z prepravy na

najbližšej stanici alebo zastávke. Tým nezaniká nárok dopravcu na zaplatenie prirážky a cestovného do stanice alebo zastávky, na ktorej bol vylúčený z prepravy ( § 8 ods. 5 zákona číslo 514/2009 Z.z., o doprave na dráhach).

Prirážka je v železničnej doprave najviac stonásobok základného cestovného v prvom tarifnom pásme bez príplatkov a zliav; v mestskej doprave je to najviac stonásobok základného cestovného ( § 8 ods. 6 zákona číslo 514/2009 Z.z., o doprave na dráhach).

Každý je povinný v doprave na dráhe dodržiavať prepravné podmienky podľa zákona a prepravného poriadku dopravcu ( § 16 ods. 3 písm. b/ zákona číslo 514/2009 Z.z., o doprave na dráhach).

Cestujúci je povinný preukázať sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z neho platným prepravným dokladom označeným osobám oprávneným kontrolovať prepravné doklady ( § 16 ods. 4 písm. c/ zákona číslo 514/2009 Z.z., o doprave na dráhach).

Cestujúci je povinný preukázať sa preukazom totožnosti označenej osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, ak sa počas prepravy nemôže preukázať platným prepravným dokladom a neuhradí cenu cestovného a prirážku k cestovnému na mieste ( § 16 ods. 4 písm. d/ zákona číslo 514/2009 Z.z., o doprave na dráhach).

Doprovca je pred začatím prepravy a počas nej oprávnený prostredníctvom vodiča alebo iného člena osádky autobusu, revízora alebo zamestnanca povereného organizáciou prepravy (ďalej len "dispečer") dávať pokyny a príkazy cestujúcim na účel zaistenia ich bezpečnosti alebo bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ktorí sú povinní ich uposlúchnuť ( § 12 ods. 1 zákona číslo 56/2012 Z.z., o cestnej doprave).

Vodič, iný člen osádky autobusu a revízor sú oprávnení a) vylúčiť z prepravy cestujúceho, ktorý napriek upozorneniu neuposlúchne pokyn alebo príkaz podľa odseku 1, poruší povinnosť podľa prepravného poriadku, neoprávnené sa zdržiava v autobuse, svojím správaním ohrozuje bezpečnosť prepravy, narúša pokojnú a pohodlnú jazdu autobusu, znečistí autobus alebo obťažuje cestujúcich, ako aj osobu nespôsobilú na prepravu podľa prepravného poriadku, b) uložiť cestujúcemu, ktorý sa nepreukáže platným cestovným lístkom, povinnosť zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu, alebo preukázať svoju totožnosť a poskytnúť údaje potrebné na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady podľa § 14 ods. 2,c) vylúčiť z prepravy cestovnú batožinu, príručnú batožinu cestujúceho alebo jeho živé spoločenské zvieratá, ak sú prekážkou bezpečnej prepravy alebo pokojnej a pohodlnej prepravy, najmä ak obťažujú cestujúcich alebo ak to neumožňujú prepravné podmienky, najmä obsaditeľnosť autobusu (( § 12 ods. 2 písm. a/b/c/zákona číslo 56/2012 Z.z., o cestnej doprave).

Cestujúci je povinný a) správať sa tak, aby neohrozil bezpečnosť prepravy, pokojnú a pohodlnú prepravu ostatných cestujúcich, nepoškodil autobus a zariadenia dopravcu slúžiace cestujúcim, neznečistil autobus a priestory dopravcu určené cestujúcim a neobťažoval ostatných cestujúcich a osádku autobusu, b) poslúchnuť pokyn alebo príkaz člena osádky autobusu alebo iného oprávneného zamestnanca dopravcu na zaistenie bezpečnosti cestujúcich a bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, c) nastúpiť do autobusu a vystúpiť z neho na zastávke, keď autobus stojí a vodič alebo iný člen osádky autobusu dá na to pokyn; nastúpiť alebo vystúpiť mimo zastávky možno len na pokyn vodiča alebo iného člena osádky autobusu, d) zaplatiť cestovné a na výzvu vodiča, iného člena posádky autobusu alebo revízora preukázať sa platným cestovným lístkom ( § 14 ods.1 písm. a/b/c/ zákona číslo 56/2012 Z.z., o cestnej doprave).

Ak sa pri kontrole cestovných lístkov v autobuse alebo bezprostredne po vystúpení z neho na zastávke cestujúci nepreukáže vodičovi, inému členovi osádky autobusu alebo revízorovi na jeho výzvu platným cestovným lístkom, je povinný na mieste zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu podľa

tarify; inak je povinný poskytnúť identifikačné údaje na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady v rozsahu meno a priezvisko, dátum narodenia, adresa trvalého pobytu, číslo občianskeho preukazu alebo iného dokladu totožnosti. Ak ide o maloletého, zisťujú sa identifikačné údaje aj o jeho zákonomnom zástupcovi (( § 14 ods. 2/ zákona číslo 56/2012 Z.z., o cestnej doprave).

Povinnosť poskytnúť identifikačné údaje v rozsahu podľa odseku 2 sa vzťahuje aj na cestujúceho, ktorý poškodil alebo znečistil autobus a nezaplatil na mieste paušálnu sumu náhrady škody alebo náhradu za vyčistenie autobusu(( § 14 ods. 3/ zákona číslo 56/2012 Z.z., o cestnej doprave).

Súd s prihliadnutím na obsah spisu, listinné dôkazy a právnu kvalifikáciu rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto rozsudku. Návrhu vyhovel, nakoľko v konaní bolo preukázané, že odporca porušil tarifné a prepravné podmienky, nakoľko dňa 26.12.2012 cestoval električkou bez cestovného lístka, čím naplnil znaky na postup podľa citovanej právnej kvalifikácie, t. j. zaplatenie základného cestovného a príplatku k nemu vo výške 50,70 eura (cestovné vo výške 0,70 + úhrada vo výške 50,00 = 50,70 eura, pretože na výzvu kontrolného orgánu tento nepredložil.

Podľa článku 6 Prepravného poriadku Mestskej hromadnej dopravy v Bratislave a článku 5 tarify Mestskej hromadnej dopravy v Bratislave navrhovateľovi vznikol nárok, aby odporca zaplatil cestovné 0,70 eura a úhradu 50,00 eur.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O. s. p. vyslovil, že odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 eura, podľa zákona číslo 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch, trovy právneho zastúpenia na účet jeho právneho zástupcu vo výške 87,88 eura, ktoré pozostávajú z úkonov právnej služby - prevzatie zastúpenia, zaslanie pokusu o zmier - výzva na zaplatenie, písomné podanie návrhu na súd 3x 16,60 eura = 49,80 eura, režijný paušál 3x 7,81 = 23,43 eura + 20 % DPH = 14,65 eura (87,88 eura) podľa vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb.

Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania, výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis ( § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Svidník, Sovietskych hrdinov 200/35, 089 01 Svidník na Krajský súd Prešov a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa

napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáhať.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak,

aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods.2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo

- 5 -

4C/266/2013

veci,

- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 221 ods. I súd rozhodnutie zruší, len ak:

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- c) účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- f) účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- g) rozhodoval vylúčený sudca alebo bol súd nesprávne obsadený, ibaže namiesto samosudcu rozhodoval senát,
- h) súd prvého stupňa nesprávne vec právne posúdil tým, že nepoužil správne ustanovenie právneho predpisu a nedostatočne zistil skutkový stav,
- i) sa rozhodlo bez návrhu, nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali,
- j) bol odvolacím súdom schválený zmier.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.