

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 5T/33/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915010109
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Nadzam
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2015:7915010109.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Trebišov Mgr.Jozef Nadzam na hlavnom pojednávaní konanom dňa 26. 5.2015

r o z h o d o l :

Obžalovaný mladistvý K. N., L.. X. X. XXXX v Kráľovskom Chlmci,
trvale bytom D., S. XXX/XX,
prechodne bez prihlásenia bytom
Q. XXX, žiak Špeciálnej základnej školy Trebišov

je vinný , že

dňa 7.8.2013 v čase okolo 15.00 hod. prišiel na pole s parcelným číslom XXX/X vedenom ako orná pôda, ktorá patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu v katastrálnom území obce Cejkov a z tejto s úmyslom odcudziť, odtrhol zo stoniek 2 ks plodov červeného melóna a po vyrušení náhodne okoloidúcou osobou, z poľa, bez plodov červeného melóna ušiel, čím pre poškodenú S. C. spôsobil škodu vo výške 2,-eur

t e d a :

začal konanie, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu prečinu a ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si vec tým,že sa jej zmocní a takou vecou bola vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu a k dokonaniu prečinu nedošlo,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.d/ Tr.zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods.1 Tr.zákona.

Z a t o h o o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods.2, § 36 písm.j/, l/, § 37 písm.h/, m/, § 38 ods.2, § 117 ods.1, § 42 ods.1 Tr.zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov, výkon ktorého podľa § 49 ods.1 písm.a/, § 119 ods.1 Tr.zákona podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zákona z r u š u j e výrok o treste rozsudku OS Trebišov sp.zn. 3T/94/2014 z 30.9.2014 právoplatného 24.10.2014, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 /jedného/roka, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods.2 Tr.por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení mladistvý obžalovaný, jeho jediný zákonný zástupca, prokurátor, zástupca ÚPSVaR Trebišov sa vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože po jeho vyhlásení obžalovaný, prokurátor, obhajca, jediný zákonný zástupca, zástupca ÚPSVaR Trebišov sa vzdali práva podať odvolanie a obžalovaný vyhlásil, že nežiada, aby odvolanie v jeho prospech podala niektorá z iných oprávnených osôb.