

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 3T/194/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714010694
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2015:7714010694.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Slavomír Harmóci, na hlavnom pojednávaní, konanom dňa 26.5.2015 v Michalovciach, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní

- 1./ ml. X. S. - nar. XX.X.XXXX v Michalovciach, trvale bytom I., prechodne bytom B., t.č. bytom I., okres Michalovce, žiak ZŠ s materskou školou Trhovište č. 50,
- 2./ ml. Q. S. - nar. X.XX.XXXX v Michalovciach, trvale bytom J., okres Michalovce, bez pracovného pomeru,
- 3./ X. S. - nar. XX.X.XXXX v Michalovciach, trvale bytom I., prechodne bytom B., t.č. bytom I.,
- 4./ Q. S. - nar. XX.X.XXXX v Michalovciach, trvale bytom B., okres Michalovce, bez pracovného pomeru,
- 5./ Q. S. - nar. XX.X.XXXX vo Vrbnici, okres Michalovce, trvale bytom B., okres Michalovce, bez pracovného pomeru,

s ú v i n n í

obžalovaní ml. X. S., ml. Q. S., X. S. a Q. S.
v skutku 1 rozsudku
z prečinu krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/Tr. zák.,

obžalovaný Q. S.
v skutku 1 rozsudku
z prečinu krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a, ods. 3 písm. b/Tr. zák.,
v skutku 2 rozsudku
z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/Tr. zák.,

p r e t o ž e

obžalovaní ml. X. S., ml. Q. S., X. S., Q. S. a Q. S.
1./ dňa 13.6.2014, v čase o 02.00 h, po predchádzajúcej vzájomnej dohode na bicykloch došli k uzamknutému kovovému kontajneru slúžiacemu na zber obnoseného šatstva nachádzajúceho sa v Michalovciach na ul. Komenského za obytným blokom O., kde obžalovaný ml. X. S. spoločne s obžalovaným Q. S. zostali stáť pri budove Základnej školy, t.j. vo vzdialenosti asi 10 metrov od uvedeného kontajneru, kde dávali pozor, aby ich nikto pri krádeži neprichytil, pričom obžalovaný X. S. pomocou štikacích klieští, ktoré si na ten účel zobral z domu, rozstrihol visiaci zámok na kontajneri, z ktorého následne spolu s obžalovaným ml. Q. S. a Q. S. odcudzili rôzne obnosené šatstvo celkovo o

váhe 15 kg, čím pre poškodeného I. J. krádežou obnoseného šatstva spôsobili škodu vo výške 105,-€ a poškodením visiaceho zámku škodu vo výške 4,50 €, pričom obžalovaný Q. S. sa uvedeného konania dopustil aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 3T/193/2013 z 1.10.2013, právoplatným 18.10.2013, bol okrem iného uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/Tr. zák., za čo bol odsúdený k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov,

obžalovaný Q. S.

2./ ako zákonný zástupca mal. Y. S., nar. XX.X.XXXX a mal. Q. S., nar. X.X.XXXX., ku ktorým má povinnosť dbať o ich všestranný vývoj, sústavnú a dôslednú starostlivosť o ich výživu a výživu vyplývajúcu z ustanovení Zákona o rodine, tieto svoje zákonné povinnosti vychovávať deti závažným spôsobom zanedbával, najmä tým, že nezabezpečil, aby riadne navštevovali školu a umožnili im tak viesť záhaľčivý život, v dôsledku čoho ako žiačky Základnej školy s materskou školou Žbince č. 145 v období od 1.11.2013 do 30.6.2014 vymeškala

mal. Y. 570 neospravedlnených vyučovacích hodín a mal. Q. vymeškala 443 neospravedlnených vyučovacích hodín,

t e d a

obžalovaní ml. X. S., ml. Q. S., X. S. a Q. S.

v skutku 1 rozsudku

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

obžalovaný Q. S.

v skutku 1 rozsudku

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchali vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v skutku 2 rozsudku

z nebanlivosti vydal osoby mladšie ako 18 rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že im umožnil viesť záhaľčivý život a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania.

z a t o s a o d s u d z u j ú

Obžalovaný ml. X. S. podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 3 Tr. zák., § 36 psím. j,l/Tr. zák., § 117 ods. 1 Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov.

-3-

3T/194/2014-182

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/Tr. zák., § 119 ods. 1 Tr. zák., súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Obžalovaný ml. Q. S. podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 3 Tr. zák., § 36 psím. j,l/Tr. zák., § 117 ods. 1 Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/Tr. zák., § 119 ods. 1 Tr. zák., súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Obžalovaný X. S. podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 psím. j/Tr. zák., § 37 písm. m/Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák., súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Obžalovaný Q. S. podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 3 Tr. zák., § 36 psím. j,l/Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák. súd výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Obžalovaný Q. S. podľa § 211 ods. 3 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/Tr. zák., § 37 písm. h/Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/Tr. zák., súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por., súd poškodeného Ľubomíra Ludvíka, Windoors, IČO: 376 55264, so sídlom Svidník, Ľ. Štúra 489/9, s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d Ž o v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok neobsahuje písomné odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré má odkladný účinok. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať, resp. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie podané v prospech obžalovaného obhajcom alebo inou oprávnenou osobou môže byť vzaté späť len s výslovným súhlasom obžalovaného. Prokurátor môže vziať takéto odvolanie späť i bez súhlasu obžalovaného.