

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4C/46/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815201256
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7815201256.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou v právnej veci žalobcu AB 1 B. V., registračné číslo: 560 07 043 so sídlom Amsterdam, Strawinskylaan 933, 1077XX, Holandské kráľovstvo, právne zast. Advokátskou kanceláriou GOLIAŠOVA GABRIELA s.r.o., Piaristická 707/25, Trenčín, IČO: 47234679 proti žalovanému T. W.O., G.. XX. XX. XXXX, E. XXX, Š., t.č. na neznámom mieste, v konaní zast. opatrovníčkou B.. J. K., Z. A. Ú. E. A., o zaplatenie 386,02 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n ý zaplatiť žalobcovi 386,02 Eur, vyčíslený ročný úrok z omeškania vo výške 27,25 Eur a úrok z omeškania vo výške 8,15 % ročne zo sumy 386,02 Eur od 03. 02. 2015 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 110,86 Eur, ktoré je povinný zaplatiť právnej zástupkyňi žalobcu, to všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca v konaní žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu 386,02 Eur, vyčíslený ročný úrok z omeškania vo výške 27,25 Eur a úrok z omeškania vo výške 8,15 % ročne zo sumy 386,02 Eur od 03. 02. 2015 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania. V žalobe uviedol, že v súlade s ust. § 526 zák. č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov boli pohľadávky Home Credit Slovakia, a.s. IČO: 36234176, Teplická 7434/147, Piešťany, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, odd. Sa, vl. 10130/T vzniknuté z úverovej zmluvy č. 4212140994 zo dňa 22. 12. 2012, na základe zmluvy zo dňa 28. 05. 2014 postúpené na obchodnú spoločnosť AB 1 B. V., registračné číslo 560 07 043, súkromná spoločnosť s ručením obmedzeným, založená podľa právnych predpisov Holandského kráľovstva, so sídlom Amsterdam, Strawinskylaan 933, PSČ 1077XX, Holandské kráľovstvo a v tejto právnej veci poveril zatupovaním Advokátsku kanceláriu GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o. Právny predchodca žalobcu uzatvoril so žalovaným ako dlžníkom dňa 22. 12. 2012 Úverovú zmluvu č. 4212140994 (ďalej len „ÚZ“), ktorej neoddeliteľnou súčasťou sú Úverové zmluvné podmienky spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. (ďalej len „ÚZP“). Predmetom ÚZ bolo poskytnutie spotrebiteľského úveru vo výške 899,-Eur zo strany právneho predchodcu žalobcu žalovanému. Žalovaný sa zaviazal peňažné prostriedky vrátiť v 30 pravidelných mesačných splátkach po 48,06 Eur. Žalovaný bol povinný splácať úver v pravidelných mesačných splátkach splatných v zmysle ÚZ. Žalovaný bol v omeškaní s úhradou svojho záväzku tak, ako je uvedené vo Výpise čerpania, splátok a úhrad, z ktorého vyplýva prehľad jednotlivých platieb žalovaného a spôsob ich započítania. V zmysle Hlavy ÚZP s názvom Ukončenie úverovej zmluvy o poskytnutí úveru bol žalovaný právnym predchodcom žalobcu vyzvaný listom zo dňa 28. 05. 2014 k splateniu celého zostatku úveru, ktorý pozostáva z nezaplatených splátok po splatnosti, upomienky a zmluvnej pokuty (ak boli vygenerované) a zo zosplatených budúcich splátok, v lehote 15 dní o odoslania výzvy. Zmluvné pokuty a upomienky boli žalovanému vyúčtované v zmysle Hlavy 18 ÚZP, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou ÚZ. Sadzba úroku z omeškania, ktorú si žalobca v návrhu uplatňuje vo výške 8,15 % ročne bola stanovená nasledovne: základná úroková sadzba ECB platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu, t.j. ku dňu 17. 06. 2014 (pätnásty deň odo dňa odoslania

Výzvy k splateniu celého úveru) + 8 percentuálnych bodov. Úrok z omeškania bol stanovený takto: úrok z omeškania vo výške 1,13 Eur z čiastky 722,44 Eur od 17. 06. 2014 do 23. 06. 2014, úrok z omeškania vo výške 4,52 Eur z čiastky 674,38 Eur od 24. 06. 2014 do 23. 07. 2014, úrok z omeškania vo výške 4,06 Eur z čiastky 626,32 Eur od 24. 07. 2014 do 21. 08. 2014, úrok z omeškania vo výške 4,26 Eur z čiastky 578,26 Eur od 22. 08. 2014 do 23. 09. 2014, úrok z omeškania vo výške 3,43 Eur z čiastky 530,20 Eur od 24. 09. 2014 do 22. 10. 2014, úrok z omeškania vo výške 3,66 Eur z čiastky 482,14 Eur od 23. 10. 2014 do 25. 11. 2014, úrok z omeškania vo výške 2,23 Eur z čiastky 434,08 Eur od 26. 11. 2014 do 18. 12. 2014, úrok z omeškania vo výške 3,97 Eur z čiastky 386,02 Eur od 19. 12. 2014 do 02. 02. 2015, t.j. do dňa vyhotovenia návrhu na vydanie platobného rozkazu. Vzhľadom na uvedené, tak ako vyplýva aj zo splátkového kalendára, žalobca eviduje voči žalovanému dlh v nasledovnej výške: úrok vo výške 1,31 Eur, zosplatnená istina vo výške 384,71 Eur, dlh spolu 386,02 Eur.

Súd uznesením tunajšieho súdu č.k. 4C/46/2015-53 zo dňa 20. 05. 2015 ustanovil žalovanému za opatrovníčku B.. J. K., Z.T. A. Ú. E. A., ktorá neprítomného účastníka zastupovala v tomto konaní z dôvodu, že žalovaný sa nezdržiava v mieste svojho bydliska a jeho súčasný pobyt nie je známy.

Na pojednávanie dňa 26. 05. 2015 sa právna zást. žalobcu nedostavila, svoju neúčast' ospravedlnila podaním doručeným súdu 25. 05. 2015 z dôvodu hospodárnosti konania, uviedla, že súhlasí, aby sa vec prejednávala v jej neprítomnosti, naďalej trvá na podanom návrhu. Opatrovníčka žalovaného sa na pojednávanie nedostavila z pracovných dôvodov.

Súd prejednal a rozhodol vec v neprítomnosti práv. zást. žalobcu a opatrovníčky žalovaného podľa § 101 ods. 2 O.s.p.

Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi pripojenými k žalobe a to Úverovou zmluvou č. 4212140994 zo dňa 22. 12. 2012, Úverovými zmluvnými podmienkami, výzvou k splateniu celého úveru + poštový podací hárok, výpisom čerpania, splátok a úhrad a zistil, že nárok žalobcu je dôvodný, preto žalobe vyhovel.

O trovách súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p., keď žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech, priznal náhradu trov konania potrebných na účelne uplatňovanie alebo bránenie práva proti žalovanému, ktorý vo veci úspech nemal. Trovy konania pozostávajú z trov za zaplatený súdny poplatok z návrhu vo výške 23,-Eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 87,86 Eur (za 2 úkony právnej pomoci po 28,22 Eur prevzatie a príprava zastúpenia, podanie návrhu na súd a 2 x rež. paušál po 8,39 Eur + 20 % DPH), spolu trovy konania 110,86 Eur.

O povinnosti žalovaného zaplatiť trovy konania právnej zástupkyňi žalobcu súd rozhodol podľa § 149 ods. 1 O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden

rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci.