

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 39C/156/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1512223593  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Bergerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2015:1512223593.10

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V v právnej veci navrhovateľa: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, zastúpeného advokátskou kanceláriou: Fridrich Paľko, s.r.o., IČO: 36 864 421, so sídlom Grösslingova 4, Bratislava, proti odporcovi: Slovenská republika - Ministerstvo spravodlivosti SR, IČO: 00 166 073, so sídlom Župné námestie č. 13, 813 11 Bratislava, zastúpenom povereným štátnym zamestnancom Mgr. Norbertom Ondruškom, o náhradu škody 2.100 € a nemajetkovej ujmy 10.068,24 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd dovolacie konanie voči rozhodnutiu Krajského súdu v Bratislave č. k. 6Co 278/2014-316 zo dňa 02.06.2014 z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 10.10.2014 bolo tunajšiemu súdu doručené dovolanie navrhovateľa voči uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 6Co 278/2014-316 zo dňa 02.06.2014, ktorým Krajský súd v Bratislave potvrdil rozsudok tunajšieho súdu č. k. 39C/156/2012-231 zo dňa 14.03.2014.

Podľa ustanovenia § 5 ods. 1, písm. a ) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania, dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Podľa ustanovenia § 8 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení súdny poplatok je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

Podaním dovolania vznikla navrhovateľovi poplatková povinnosť. Preto súd vyzval navrhovateľa dňa 05.11.2014, aby v lehote 10 dní uhradil súdny poplatok za podané dovolanie vo výške 40 Eur. Predmetnú výzvu si právny zástupca navrhovateľa prevzal dňa 12.11.2014. Desaťdňová lehota na zaplatenie súdneho poplatku za dovolanie začala plynúť dňa 13.11.2014 (deň nasledujúci po doručení zásielky) a uplynula dňa 24.11.2014. V predmetnej výzve súd navrhovateľa poučil o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku za dovolanie.

Podľa prvej a druhej vety ustanovenia § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Keďže navrhovateľ súdny poplatok nezaplatil ani v lehote určenej súdom, a to napriek výslovnému poučeniu o možnosti zastavenia konania a vzhľadom na to, že nejde o prípad, kedy možno v konaní pokračovať bez zaplataenia súdneho poplatku (§ 10 ods. 2 písm. a/, b/, c/, d/, e/, f/ zákona o súdnych poplatkoch), postupujúc podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch súd konanie zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ OSP.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na podpísaný súd. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 OSP ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.