

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 6T/91/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120012784  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rudolf Bott  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2120012784.7

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, v konaní pred samosudcom JUDr. Rudolfom Bottom, v trestnej veci obžalovaného X. A., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B. 2, B., t. č. vo výkone trestu v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní v Trnave, dňa 24. novembra 2022 takto

### rozhodol:

Obžalovaný

X. A., nar. XX.XX.XXXX v B.,  
trvale bytom B. 2, B.,  
t. č. vo výkone trestu v Y. O. nad X.

sa uznáva za vinného, že

1/ v období minimálne od apríla 2019 do 08.08.2019 na rôznych miestach v obciach Červeník a E. a na iných miestach v SR, zvädzal maloletého M.K. narodeného v r. 2006 k nemravnému životu tým, že mu osobne alebo prostredníctvom správ cez aplikáciu Messenger Facebook dával návrhy na orálny a análny sex s ním, za čo mu sľuboval finančnú odmenu, pričom tak konal za účelom vlastného sexuálneho uspokojenia a v tom istom období na presne nezistenom mieste medzi obcami Červeník a Leopoldov sexuálne zneužil maloletého M. K. narodeného v r. 2006 tak, že na poľnej ceste medzi týmito obcami ho zavolať sadnúť si k nemu, kedy ho začal hladkať po tele, bozkával ho na tvári, oblizoval ho na krku a všade tam, kde nemal oblečenie, pričom mu sľúbil odmenu 50,- Eur, ak mu to dovoľí, následne mu vyzliekol mikinu a tričko, vopchal mu svoju ruku do nohavíc a ohmatával ho v rozkroku, za čo mu následne dal odmenu 50,- Eur, pričom po celý čas vedel, že M.K. v tom čase nedovŕšil 15. rok veku života a týmto konaním spôsobil u maloletého M.K. nerovnomerný vývin osobnosti v oblasti sexuálnej a sociálnej,

2/ od decembra 2018 do 13.06.2019 v obci Červeník, okres Trnava a všade inde v okrese Trnava, ako aj na iných miestach SR, vo svojom mobilnom telefóne zn. Element (Sencor) model P009, IMEI 1: 358734060654060, IMEI 2:358734060654078, na pamäťovej karte typu micro SD, neznámej značky, model SD C512 s výrobným číslom 0849K7966PU v adresároch „Photos“, „Video“ a „Browser/caches“ prechovával najmenej 43 ks fotografií, na ktorých je zobrazený análny a orálny styk nahých osôb mužského pohlavia zjavne mladších ako 18 rokov, masturbácia a používanie análnych sexuálnych pomôcok nahými osobami mužského pohlavia zjavne mladšími ako 18 rokov, nahé telá osôb mužského pohlavia zjavne mladších ako 18 rokov so stoporeným penisom, nahé telá osôb mužského pohlavia zjavne mladších ako 18 rokov ukazujúce análny otvor, nahé telo osoby ženského pohlavia zjavne mladšieho ako 18 rokov s priloženým penisom k análnemu otvoru,

3/ v presne nezistenom čase v roku 2020 na nezistenom mieste si zadovážil a až do dňa 30.06.2020 v obci Červeník prechovával vo svojom mobilnom telefóne zn. Huawei I9 Little, IMEI 1:862550037540037, IMEI 2:862550037557049 3 ks fotografií zobrazujúcich stoporený penis osôb mladších ako 18 rokov a 1 ks fotografiu chlapca zjavne mladšieho ako 18 rokov držiaceho si svoj penis.

t e d a

v bode 1/

- vydal, čo aj z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že ju zvädzal k nemravnému životu,
- osobu mladšiu ako pätnásť rokov iným spôsobom sexuálne zneužil

v bode 2/

- prechovával detskú pornografiu,

v bode 3/

- prechovával detskú pornografiu,

č í m s p á c h a l

v bode 1/

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. a) Trestného zákona
- zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona

v bode 2/

- prečin prechovávanía detskej pornografie a účasť na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 ods. 1 Trestného zákona

v bode 3/

- prečin prechovávanía detskej pornografie a účasť na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 ods. 1 Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e :

Za trestný čin v bodoch 1/ a 2/

Podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona per analogiam na súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženía.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému

- trestným rozkazom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 17.12.2019, sp. zn. 2T/80/2019, právoplatným dňa 04.02.2020, a

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest prepadnutia vecí, a to:

- mobilný telefón zn. Element (Sencor) model P009, IMEI 1: 358734060654060, IMEI 2: 358734060654078, so SIM kartou (Telekom) ICCID 894210237000191734-2L

- pamäťová karta typu micro SD, model SD C512 (512 MB) s výrobným číslom 0849K7966PU

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

Podľa § 73 ods. 4 Trestného zákona sa obžalovanému ukladá ochranné sexuologické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodená F. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXX/XX, G. s uplatneným nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Za trestný čin v bode 3/

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a § 39

ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona per analogiam na súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok a 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému - rozsudkom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 05.01.2022, sp. zn. 8T/59/2021 s spojením s rozsudkom Krajského súdu v Nitre zo dňa 01.03.2022, sp. zn. 1To/12/2022, právoplatným dňa 01.03.2022, a ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest prepadnutia veci, a to:

- mobilný telefón zn. Huawei I9 Little, IMEI 1:862550037540037, IMEI 2:862550037557049  
- pamäťová karta typu micro SD, model SD C512 (512 MB) s výrobným číslom 0849K7966PU  
Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie týkajúce sa výroku o vine obžalovaného a taktiež aj výroku o treste a ochrannom opatrení, ktorý bol uložený obžalovanému, nakoľko prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie a obžalovaný zároveň vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania vo svoj prospech osobami uvedenými v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

\*\*\* Výrok o náhrade škody \*\*\*

S predmetným trestným konaním bolo spojené aj tzv. adhézne konanie, t.j. konanie o náhrade škody, keď si nárok na náhradu škody v predmetnej trestnej veci riadne a včas uplatnila Monika Katonová (zákonná zástupkyňa maloletého) prostredníctvom obhajcu JUDr. Juraja Gavalca.

X. F. A. sa na hlavnom pojednávaní nezúčastnila a taktiež sa nezúčastnil ani právny zástupca, ktorý sa ospravedlnil, a preto podľa § 256 ods. 2 Trestného poriadku bol prečítaný nárok poškodenej vo výške 30.000,- Eur, ktorý si uplatnila počas prípravného konania.

Súd uvádza, že s prihliadnutím na vykonané dokazovanie na hlavných pojednávaniach, nebolo možné priznať uplatnenú náhradu škody, a preto poškodenú podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku s jej uplatneným nárokom na náhradu škody odkázal na civilný proces, nakoľko ďalšie dokazovanie o tomto nároku (t.j. v akom rozsahu je dôvodný) by presiahlo potreby trestného stíhania a predĺžilo by ho.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Oprávnená osoba sa môže vzdať práva podať odvolanie. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Obžalovaný môže výslovne vyhlásiť, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech

jeho príbuznými v priamom rade, jeho súrodencami, osvojiteľom, osvojencom, manželom a druhom.  
Odvolanie má odkladný účinok.