

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 13P/126/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1415206883
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Suchová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2015:1415206883.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV, v Bratislave, vo veci starostlivosti súdu o maloletú E., bytom u matky, dieťa rodičov: matka - E. a otec - O. o návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia **z a m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom podaným na Okresný súd Bratislava IV dňa 18.05.2015 žiadal otec o nariadenie predbežného opatrenia, ktorým súd zníži jeho vyživovaciu povinnosť na maloletú E. na minimálnu výšku a to do doby, kým bude ukončené exekučné konanie EX 520/2014-10 s tým, že splatnosť a spôsob úhrady výživného budú ponechané podľa pôvodného rozsudku č.k. 24C/265/2011-79 zo dňa 27.01.2012.

Návrh na nariadenie predbežného opatrenia otec odôvodnil tým, že na základe rozsudku Okresného súdu Bratislava IV č.k. 24C/265/2011-79 zo dňa 27.01.2012, ktorým bolo jeho manželstvo s matkou maloletej rozvedené, je povinný prispievať na výživu maloletej výživným vo výške XXX,- eur mesačne. Dodal, že iné vyživovacie povinnosti zatiaľ nemá. Ďalej uviedol, že v súčasnosti proti nemu prebieha exekučné konanie vedené pod sp. zn. 15Er/4850/2014, v ktorom podal námietky, pretože má za to, že toto exekučné konanie je neoprávnené. Z exekučného titulu má zablokované všetky finančné prostriedky a taktiež mu jeho zamestnávateľ vykonáva zrážky zo mzdy. Jeho príjem je po odpočítavaní zrážok vo výške XXX,XX eur. V domácnosti žije so svojou priateľkou a jej maloletou dcérou. Jeho priateľka je na materskej dovolenke a jej príjem pozostáva len z rodičovského príspevku a prídavku dieťa spolu vo výške XXX,XX eur a z výživného na jej dcéru v sume XXX,- eur. Dodal, že celkový príjem domácnosti mu neumožňuje, aby vôbec hradil základné poplatky za bývanie a energie, ktoré sú vo výške XXX,- eur a preto nie je možné z jeho príjmu hradiť ani výživné na maloletú E..

Rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 27.01.2012, č.k. 24C/265/2011-79, právoplatným dňa 13.02.2012 bolo manželstvo rodičov maloletej rozvedené a bola schválená rodičovská dohoda, na základe ktorej bola maloletá E. na čas po rozvoze zverená do osobnej starostlivosti matke s tým, že ju budú zastupovať a jej majetok budú spravovať obaja rodičia. Otec sa zaviazal prispievať na výživu maloletej sumou XXX,- eur mesačne a jeho styk s maloletou bol upravený počas každého párneho víkendy v kalendárnom roku od piatku od 16,00 hod. do nedele do 17,30 hod., počas vianočných sviatkov každý páry rok od 22.12. od 9,00 hod. do 25.12. do 15,00 hod. a každý nepáry rok od 25.12. od 11,00 hod. do 28.12. do 17,00 hod. a počas letných prázdnin každoročne od 15.07. od 9,00 hod. do 31.07. do 18,00 hod. O trovách konania bolo rozhodnuté tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu.

Na Okresnom súde Bratislava IV je pod sp. zn. 13P/117/2013 vedené o konanie návrhu matky na zmenu úpravy styku otca s maloletou a o návrhu otca na zmenu zverenia maloletej, alternatívne na zverenie maloletej do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov, ktoré nie je doposiaľ právoplatne skončené.

Podľa § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 6 Občianskeho súdneho poriadku, súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez vylúčenosti účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 Občianskeho súdneho poriadku, o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Predbežné opatrenie nie je konečným rozhodnutím a jeho účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov. Inštitút predbežného opatrenia v konaní starostlivosti o maloleté dieťa má slúžiť k ochrane práv dieťaťa v situáciách, keď sú práva dieťaťa zjavne ohrozené, do doby, keď o výžive a výchove dieťaťa, nebude rozhodnuté podľa príslušných ustanovení Zákona o rodine.

Po oboznámení sa s návrhom otca na nariadenie predbežného opatrenia, ako aj s listinnými dôkazmi založenými v spise, dospel súd k záveru, že nie sú dané podmienky na nariadenie predbežného opatrenia, spočívajúceho v okamžitom znížení výživného na maloleté dieťa na minimálnu zákonom ustanovenú výšku. V tomto štádiu konania, bez ďalšieho dokazovania a to najmä zistenia, či u otca nastala skutočne taká zmena pomerov, ktorá by odôvodňovala zníženie výživného, bez zistenia majetkových pomerov rodičov, ako aj bez zistenia ďalších potrebných skutočností, s prihliadnutím na potreby a záujmy maloletého dieťaťa, nie je možné rozhodnúť predbežne o zmene výšky výživného v otcom navrhovanom smere. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, súd návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Bratislava IV, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (205 ods. 1 O. s. p.).