

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 23PP/35/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715010249
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5715010249.1

Uznesenie

Okresný súd Martin v konaní pred senátom zloženom z JUDr. Jozefa Medved'a ako predsedu senátu a prísediacich Štefana Pavlanského a Jaroslava Dzurenca, na verejnom zasadnutí dňa 26.5.2015, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. odsúdeného U. W., nar. X.X.XXXX, trvale bytom A. Č.. XXX/XX, P. D., prechodne bytom u Ž. T., F. X, W., podmiennečne prepúšťa na slobodu z výkonu spoločného trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 10.2.2015, právoplatným 10.2.2015, sp. zn. 7T/ 83/2014, vo výmere 6 / šesť / mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zák. u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 1 / jeden / rok.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 3.3.2015 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného U. W. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 7T/83/2014 s odôvodnením, že po započítaní väzby a vykonaného trestu do spoločného trestu odňatia slobody vykonal polovicu uloženého trestu. Odsúdený ďalej v žiadosti uviedol, že počas výkonu trestu odňatia slobody sa správal vzorne, rozhodol sa žiť nový život, je zamestnaný a nepácha žiadnu trestnú činnosť.

Z obsahu predmetnej žiadosti a hodnotenia odsúdeného počas výkonu trestu súd zistil, že menovaný vykonal trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 0T/246/2011 zo dňa 4.10.2011, ktorého výrok o treste bol neskôr rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 7T/83/2014, právoplatným 10.2.2015 zrušený a odsúdenému bol uložený spoločný trest odňatia slobody. Odsúdený U. W. naposledy vykonával trest odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, okres Martin (od 2.10.2011 do 2.1.2012 vrátane započítanej väzby, pričom v ÚVTOS Sučany sa nachádzal od 18.10.2011 do 2.1.2012).

Dňa 26.03.2015 podal na tunajšom súde riaditeľ ÚVTOS Sučany, okres Martin, hodnotenie k žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie, pričom v hodnotiacej správe sa konštatuje, že menovaný bol prevedený do výkonu trestu odňatia slobody dňa 4.10.2011 do ÚVV Bratislava, kde podľa záznamov nedošlo k porušeniu ústavného poriadku. Počas výkonu trestu odňatia slobody v ÚVTOS Sučany, okres Martin (od 18.10.2011 do 2.1.2012), kde sa na podmienky výkonu adaptoval postupne. Príkazy a nariadenia personálu sa snažil plniť. K spoluodsúdeným sa správa slušne a konfliktné situácie nevyvolával. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny dodržiaval. Po pracovnej stránke nebol zaradený, o prácu však prejavoval záujem. Odsúdený nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. V rámci skupinových foriem bol zapojený do bežných komunitných stretnutí. V čase osobného voľna sa spoločne so skupinou zapájal do podujatí organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti a aktívne sa podieľal na výkone prác pre ústav. Funkcie z radov odsúdených nevykonával. Riziko sociálneho zlyhania bolo u odsúdeného vyhodnotené ako vysoké.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Súd v danej veci nariadil verejné zasadnutie na deň 26.05.2015. Odsúdený U. W. sa na verejné zasadnutie nedostavil, hoci bol na termín verejného zasadnutia riadne a včas predvolaný, pričom predvolanie mu bolo doručené do vlastných rúk dňa 5.5.2015 a odsúdený písomným podaním doručeným súdu 11.5.2015 výslovne požiadal, aby sa verejné zasadnutie vykonalo bez jeho prítomnosti. Na základe uvedenej skutočnosti súd podľa § 293 ods. 5, 7 Tr. por. vykonal verejné zasadnutie v neprítomnosti odsúdeného. Postupom podľa § 269 Tr. por. súd vykonal dokazovanie na verejnom zasadnutí prečítaním listinných dôkazov - hodnotenie ÚVTOS Sučany, odpis registra trestov, lustrácia MSSR, lustrácia ZVJS, lustrácia v registri priestupkov, spisový materiál OS Bratislava V sp. zn. 7T/83/2014 a ďalšie listiny, ktorými sa vykonáva dôkaz a sú dôležité pre rozhodnutie vo veci samej.

Prokurátor OP Martin na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje vyhovieť žiadosti odsúdeného s určením primeranej skúšobnej doby.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal zo splnenia dvoch zákonných podmienok :

1/ ods. U. W. bol odsúdený za prečin a vykonal polovicu uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov. Uvedený trest bol spoločný s tým, že bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu OS Bratislava II sp. zn. 0T/246/2011 zo dňa 4.10.2011, právoplatný 4.10.2011, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, tento trest vykonal 2.1.2012,

2/ prihliadol na priťažujúce okolnosti a poľahčujúce okolnosti (správanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody), osobu odsúdeného, jeho pomery a možnosť nápravy odsúdeného, pričom z uvedených skutočností, je zrejmé, že odsúdený vo výkone trestu si plnil svoje povinnosti a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, i vzhľadom na jeho osobu a rodinné zázemie. So zreteľom na vyššie uvedené

skutočnosti a citované ustanovenia zákona súd dospel k záveru, že u odsúdeného sú splnené zákonné podmienky na rozhodnutie o podmienene prepustení z výkonu spoločného trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 7T/ 83/2014, právoplatným 10.2.2015, vo výmere 6 mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súd pri podmienene prepustení zároveň podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona určil skúšobnú dobu vo výmere 1 rok.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin. O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd Žilina.