

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 5Er/29/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6916201076
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Ondrej
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6916201076.3

Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota v exekučnej veci oprávneného AB 2 B.V., Strawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, Holandské kráľovstvo, IČO: 57279667, zast. Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., 1. Mája 173/11, Trenčín proti povinnému Správcovská a poradenská, k. s., so sídlom kancelárie Horná 13, 974 01 Banská Bystrica, správca dlžníka L. U., F.. XX.XX.XXXX, D.. P. XX, S. J. o vymoženie 1692,90 eura s príslušenstvom vedenej súdnym exekútorom JUDr. Petrom Juhásom, Exekútorový úrad Trnava, Matušková 1 pod sp. zn. EX 140/2016, takto

rozhodol:

Exekúciu **z a s t a v u j e**.

Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený dňa 29.01.2016 podal návrh na vykonanie exekúcie, ktorým žiadal vymôcť sumu 1692,90 eura s príslušenstvom na základe platobného rozkazu vydaného Okresným súdom v Rimavskej Sobote č. k. 10C/166/2015-39 zo dňa 20.04.2015.

2. Súdny exekútor dal podnet na zastavenie exekúcie v zmysle § 167f zákona č.7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, nakoľko voči povinnému bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. XODK/XXXX/XXXX.

3. Podľa § 57 ods. 2 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení účinnom do 31. 3. 2017 (vzhľadom na prechodné ustanovenie § 243h ods. 1 Exekučného poriadku) exekúciu môže zastaviť aj vtedy ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

4. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

5Er/29/2016

5. Podľa § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov, správca bez zbytočného odkladu, po splnení rozvrhu výťažku alebo po tom, čo zistí, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, oznámi v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí. Takéto oznámenie však správca neuskutoční skôr, ako

uplynú základná prihlasovacia lehota, a ak niektorý z veriteľov uhradil zálohu na trovy šetrení podľa § 166i ods. 2, nie skôr, ako takéto šetrenia uskutočnil. Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

6. Podľa § 167v ods. 5 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov, ak bol konkurz zrušený, súd zastaví konanie o určenie popretej pohľadávky.

7. Správca konkurznej podstaty v horeuvedenej právnej veci oznámil v Obchodnom vestníku, že z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu končí konkurz vyhlásený na majetok úpadcu (povinného). Týmto oznámením sa konkurz zrušuje. V zmysle § 167v ods. 4 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov zrušením konkurzu zaniká funkcia správcu.

8. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Súdny exekútor uviedol, že si trovy exekúcie neuplatňuje, preto mu ich súd nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.