

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 14Co/399/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6314201943  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Priehoda  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6314201943.1

## Rozhodnutie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa: ZH Kredit, s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava, IČO: 36 049 581, zast. JUDr. Felix Neupauer, advokát, so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, Bratislava, IČO: 37 928 422, proti odporcovi: W. E., nar. XX. XX. XXXX, bytom V. XXXX/X, J., o zaplatenie 368,39 Eur s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu navrhovateľa v lehote na podanie odvolania proti uzneseniu Okresného súdu Brezno zo dňa 05. 02. 2015 č. k. 4C/126/2014-71, takto

### rozhodol:

P r í p ú š ť a späťvzatie návrhu navrhovateľom, uznesenie Okresného súdu Brezno zo dňa 05. 02. 2015 č. k. 4C/126/2014-71 z r u š u j e a k o n a n i e z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

#### O d ô v o d n e n i e

Napadnutým uznesením okresný súd konanie zastavil s odôvodnením, že v danej veci nemá súd právomoc rozhodovať o nárokoch zdravotných poisťovní z verejného zdravotného poistenia, pretože táto právomoc bola zverená Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou so sídlom v Bratislave. Keďže v danom prípade išlo o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nebolo možné odstrániť, bol dôvod na zastavenie konania v danej veci.

V lehote na podanie odvolania proti uzneseniu okresného súdu vzal navrhovateľ návrh na začatie konania v celom rozsahu späť.

V zmysle ustanovenia § 208 O. s. p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súď späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ v danej veci po rozhodnutí okresného súdu vzal návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť, vyžiadal si okresný súd aj vyjadrenie odporcu v danej veci. Tento sa písomne súdu vyjadril takým spôsobom, že so späťvzatím návrhu na začatie konania súhlasí.

Keďže z podania navrhovateľa vyplýva, že netrval na tom, aby na základe jeho návrhu prebiehalo súdne konanie proti odporcovi a uplatnil právo dispozície konaním takým spôsobom, že návrh na začatie

konania vzal v celom rozsahu späť, tak vzhľadom aj na vyjadrenie odporcu krajský súd späťvzatie návrhu navrhovateľa pripustil, uznesenie okresného súdu zrušil a konanie vo veci zastavil.

Výrok o trovách konania je založený na ustanovení § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p. v spojení s § 224 ods. 1 O. s. p., podľa ktorých žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie bolo zastavené.

Rozhodnutie senátu krajského súdu bolo prijaté pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.