

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 12C/226/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814207460  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Edita Kušnírová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7814207460.2

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v právnej veci žalobcu Orange Slovensko, a. s., so sídlom Bratislava, Metodova 8, IČO: 35 697 270, zast.: Bobák, Bollobá a spol., s.r.o., advokátska kancelária, Dr. VI. Clementisa 10, Bratislava, proti žalovanej O. W., K.. XX.XX.XXXX, F. Z. Č.. P.. XX, o zaplatenie 1 265,52 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

súd konanie zastavuje,

náhradu trov konania účastníkom nepriznáva,

### odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy 1265,52 Eur, spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,50 % ročne z dlžnej sumy od 28.06.2013 do zaplatenia a náhrady trov konania.

Žalobu odôvodnil tým, že so žalovanou uzavrel zmluvy č. A6321248, č. A6323392 a č. A6764452, ktorých neoddeliteľnou súčasťou boli Všeobecné podmienky. V zmysle predmetnej zmluvy žalobca vypožičal žalovanej 3 ks SIM kariet, ktorá jej umožňovali využívanie telekomunikačných služieb poskytovaných žalobcom. Žalovaná riadne a včas nezaplatila cenu poskytnutých služieb vo výške 711,48 Eur vyfakturovaných žalobcom v období od februára 2013 do mája 2013. Dodatkami k uvedeným Zmluvám žalobca odpredal žalovanej telekomunikačné zariadenie Nokia 500 v predajnej cene 155,00 € za akciovú cenu 9,00 €, zariadenie Sony Ericsson Live with Walkman v predajnej cene 185,00 € za akciovú cenu 19,00 € a zariadenie HTC One V v predajnej cene 255,00 € za akciovú cenu 1,00 €. Tým, že žalovaná nezaplatila riadne a včas cenu poskytnutých služieb porušila zmluvné povinnosti a v zmysle dodatku k zmluve jej vznikla povinnosť zaplatiť zmluvnú pokutu. V dodatku uzavretá zmluvná pokuta bola v inom súdnom konaní, Rozsudkom KS Prešov sp. zn. 6Co/91/2011, označená, ako neprijateľná zmluvná podmienka. Žalobca sa preto zdržal jej používania. Žalobcovi, ale vznikla škoda zodpovedajúca rozdielu medzi predajnou cenou zariadení a ich akciovou cenou, t. z. predstavuje škodu žalobcu, ktorú žalovaná spôsobila tým, že získala zariadenia za zvýhodnenú cenu oproti trhovej tak, že podpisom dodatkov sa zaviazala používať služby, a za tieto platiť po dobu viazanosti a následne porušila svoj záväzok zotrvať v zmluvnom vzťahu počas dohodnutej doby. Škodu žalobca vyčíslil v sume 699,52 €. Časť pohľadávky v sume 11,96 € si neuplatňoval z dôvodu, že bola po zaslaní pokusu o pokonávku odpísaná.

Žalovaná sa k žalobe vyjadrila dňa 18.12.2014 (podaním označeným ako odpor proti platobnému rozkazu). Žalovaná uviedla že si mobilný telefón od žalobcu nevypožičala ani neprevzala žiadne listiny, v zmluvách A 6321248 a 6323392 je uvedená nesprávna adresa F. Z. XXX. V zmluve A 6764452 je síce uvedená správna adresa ale je tam e-mail (K.-P.W.), ktorá jej nepatrí, ale ani o tejto zmluve jej neboli zaslané žiadne dokumenty. Až dňa 11.12.2014 si prevzala všetky písomnosti a pokus o pokonávku.

Žalovaná dňa 11.03.2015 poprela, že by uzatvárala predmetné zmluvy a podpisy na zmluvách nie sú jej. Nikto ju nikdy nekontaktoval, neprišla jej žiadna faktúra, upomienka, žiadne listy, nemá SIM karty ani mobilné zariadenia, takže o tej veci nemala žiadne poznatky.

Žalobca dňa 20.04.2015, vzal žalobu v celosti späť s odôvodnením, že z vykonaného dokazovania je zrejmé, že žalovaná zmluvy so žalovaným neuzavrela.

Podľa §96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Súd v súlade s ust. § 96 ods. 1 O.s.p. konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s ust. § 146 ods. 2 O. s. p., v zmysle ktorého ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy odporca.

V danom prípade žalobca zavinil zastavenie konania, keď vzal žalobu späť s dôvodu, že žalovaná neuzavrela zmluvy so žalobcom. Žalovanej trovy konania nevznikli.

Vedľajší účastník oznámil vstup do konania, súhlas žalovanej so vstupom nebol vyjadrený, z toho dôvodu súd už nedoručoval vedľajšiemu účastníkovi žalobu s prílohami.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom Okresného súdu Rožňava.

Podľa ust. §205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.