

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 6C/229/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313212267  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Kupková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5313212267.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci navrhovateľa - Home Credit Slovakia, a. s., Teplická č. 7434/147, Piešťany, IČO: 36 234 176, právne zast. Advokátskou kanceláriou Korytár, s.r.o., Sladovnícka č. 13, Trnava, IČO: 47 234 279, proti odporkyňi - P. W., nar. X.X.XXXX, Č. č. XXX, o zaplatenie 208,20 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Čadca zo dňa 24.4.2014 č.k. 6C/229/2013-26 v záhlaví rozsudku v časti označenia odporkyne o p r a v u j e tak, že správne označenie odporkyne je :  
... P. W., nar.X.X.XXXX, Č. č. XXX ....

### odôvodnenie:

Dňa 24.4.2014 tunajší súd rozhodol rozsudkom č.k. 6C/229/2013-26 , ktorým rozhodol nasledovne:  
„Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi istinu 208,20 Eur s úrokom z omeškania zo sumy 130,82 Eur od 14.11.2013 do zaplatenia a hrať navrhovateľovi trovy konania titulom zaplateného súdneho poplatku 16,50 Eur a trovy právneho zastúpenia v sume 66,54 Eur do 3 dní po právoplatnosti rozsudku na účet právneho zástupcu navrhovateľa Advokátska kancelária Korytár, s.r.o., so sídlom Sladovnícka č. 13, Trnava.“

Dňa 22.8.2014 právny zástupca navrhovateľa doručil súdu Návrh na opravu chyby v písaní a počítaní, kde uvádza, že v rozsudku súdu je nesprávne uvedené označenie odporkyne - V. W., správne má byť : P. W..

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní , ako aj iné zrejme nesprávnosti.

Z obsahu spisu sp.zn. 6C/229/2013 a to najmä z rozsudku č.k. 6C/229/2013-26 zo dňa 24.4.2014 mal súd zistené, že v záhlaví rozsudku v časti označenia odporkyne došlo k chybe v písaní v označení odporkyne, pričom správne označenie odporkyne je P. W., nar.X.X.XXXX, Č. č. XXX.

Vzhľadom k tomu, že v danom prípade sa jedná o chybu v písaní , vykonal súd opravu týmto uznesením a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie (§ 374 ods.4 veta prvá OSP) do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde (§ 201, § 204 ods.1 OSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 OSP - z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 OSP).

Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa, rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.