

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 5T/53/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7215010578  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Blažovská  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2015:7215010578.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Danielou Blažovskou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 26. mája 2015 v Košiciach takto

### r o z h o d o l :

Obvinený:  
Y. V., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom V., M. L. č. XX,

je vinný, že

- v Košiciach v bistre na ul. T. č. X dňa 30.11.2014 v dopoludňajších hodinách odcudzil Y. Y. tablet zn. Samsung Galaxy Tab3 lite IMEI: 352 850 062 518 586, ktorý mal položený pri sebe na stole, takým spôsobom, že počas jeho nepozornosti si tablet založil za chrbát za riflové nohavice, čím takto svojim konaním spôsobil pre Y. Y. škodu vo výške 150,00 €,

teda

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

tým spáchal

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Trestného zákona.

Za to sa  
odsudzuje

Podľa § 212 ods. 3, § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desiatich) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona zaraďuje obvineného pre účely výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výrok o treste rozsudku Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T 85/2014 zo dňa 23.1.2015 (právoplatný v ten istý deň), ktorým bol obvinenému pre prečin podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov, výkon ktorého bol odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov (do 23.1.2016) a výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T 40/2015 zo dňa 17.4.2015 (právoplatný dňa 15.5.2015), ktorým bol obvinenému pre prečin podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre účely výkonu do ústavu na výkon

trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.