

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 24P/87/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120217095
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Mužilová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2022:1120217095.8

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: K. S. A., narodené XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava, dieťa rodičov: matky - U. A., narodená XX.XX.XXXX, trvale pobytom U. XX, XXX XX D., a otca - W. X. A., narodený XX.XX.XXXX, štátny občan I. štátov amerických, bytom XXXX SW XXX PL, K., F., I. štátny americké, aktuálne v X., v konaní na návrh matky o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas do rozvodu manželstva, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením Okresného súdu Bratislava I č. k. 3P 91/2018-112 zo dňa 25.06.2020 súd vylúčil návrh matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému K. S. A., narodenému XX.XX.XXXX na samostatné konanie. Toto konanie, v ktorom sa matka domáhala zverenia maloletého dieťaťa do jej starostlivosti, určenie povinnosti otca prispievať na výživu maloletého dieťaťa a jeho matku výživným X.XXX,-eur (X.XXX,-eur na maloletého a X.XXX,-eur na matku) s účinnosťou od XX.XX.XXXX, bolo vedené na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 3P 82/2020. Návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava I dňa 15.07.2021, vedeným pod sp. zn. 2P 51/2021, sa matka domáhala úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému K. S. počas trvania manželstva, ktorý bol spojený na spoločné konanie s už vedeným konaním na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 3P 82/2020. Uznesením Okresného súdu Bratislava I, č. k. 3P 82/2020-64 zo dňa 08.04.2022 Okresný súd Bratislava I preniesol príslušnosť na tunajší súd a tomuto bol spis dňa 16.05.2022 postúpený na ďalšie konanie.

2. Matka podaním zo dňa 09.11.2022 zobrala svoj návrh čo do zverenia dieťaťa do starostlivosti späť a podaním zo dňa 18.11.2022 matka zobrala svoj návrh v celom rozsahu späť.

3. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej CMP) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

4. Podľa § 29 ods. 2 CMP súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

5. Vzhľadom na skutočnosť, že matka ako navrhovateľka vzala svoj návrh späť, a to celkom, súd konanie v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení zastavil aj s poukazom na to, že z obsahu spisu nevyplývajú žiadne vážne dôvody pre pokračovanie v konaní.

6. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Bratislava V, písomne, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.