

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 6P/62/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8822200774
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8822200774.9

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou sudkyňou JUDr. Ivetou Mihókovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého T. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom pri matke, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, na návrh matky U. Č. I.Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XXX/XX, D. T. U., zastúpenej Mgr. Vladimírou Doničovou, advokátkou, Lipová 1, Humenné, za účasti otca U. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XX/XX, D. T. U., zastúpeného JUDr. Zuzanou Adamovou Tomkovou, advokátkou, Boženy Nemcovej 1, Vranov nad Topľou a za účasti Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, o zmenu úpravy rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, t a k t o

r o z h o d o l :

Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov v tomto znení:

M e n í s a výživné určené rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 5P/45/2014-21 zo dňa 20.06.2014 a to tak, že výživné na mal. dieťa T. S., nar. XX.XX.XXXX sa zvyšuje zo sumy 30 € mesačne na sumu 150 € mesačne, ktoré výživné je otec povinný platiť vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky začínajúc dňom 01.04.2022.

Otec s a z a v ä z u j e zaplatiť k rukám matky dlžné výživné v sume 930 € za obdobie od podania návrhu, t. j. 01.04.2022 do 30.11.2022 do 30 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

M e n í s a úprava styku uvedená v rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou, č. k. 6P/193/2019-27 zo dňa 18.11.2018 a to tak, že otec je oprávnený stretávať sa s mal. synom T. každý párný týždeň od pondelka od 17:00 hod. do nasledujúceho pondelka do 08:00 hod.

Každý z rodičov j e p o v i n n ý mal. dieťa pripraviť a odovzdať druhému rodičovi v školskom zariadení alebo v bydlisku mal. dieťaťa.

Každý z rodičov, u ktorého nie je mal. dieťa v danom týždni, j e o p r á v n e n ý stretávať sa s mal. dieťaťom neobmedzene.

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 04.04.2022 domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd zvýšil výživné na mal. T. S. zo sumy 30 € na sumu 200 €, ktoré je otec povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, s účinnosťou od podania návrhu.

2. Otec podal na tunajší súd dňa 25.04.2022 návrh, ktorým sa domáhal zmeny rozhodnutia o osobnej starostlivosti o maloleté dieťa. Žiadal, aby súd zveril mal. T. S. do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov v týždenných intervaloch a počas trvania striedavej osobnej starostlivosti výživné na mal. dieťa neurčil. Vec bola vedená tunajším súdom pod sp. zn. 8P/74/2022.

3. Súd uznesením č. k. 6P/62/2022 - 130 zo dňa 24.05.2022 veci vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 6P/62/2022 a sp. zn. 8P/74/2022 spojil na spoločné konanie s tým, že ďalej budú prejednávané pod sp. zn. 6P/62/2022, nakoľko uvedené konania spolu skutkovo súvisia a týkajú sa tých istých účastníkov konania.

4. V priebehu konania rodičia uzavreli rodičovskú dohodu tak, ako je uvedená v písomnom vyhotovení rozsudku.

5. Kolízny opatrovník a Okresná prokuratúra Vranov nad Topľou odporučili dohodu rodičov schváliť.

6. V zmysle ust. § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán, alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

7. Keďže uzavretá rodičovská dohoda nie je v rozpore so záujmom maloletého dieťaťa, súd ju v celom rozsahu schválil.

8. V danom prípade sa obaja rodičia a kolízny opatrovník zúčastnili pojednávania vo veci a po vyhlásení rozsudku sa vzdali práva odvolania proti všetkým jeho výrokom. Berúc do úvahy uvedené skutočnosti, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa po jeho vyhlásení vzdali práva podať odvolanie.

Ak nebude vyživovacia povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená dobrovoľne v určenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku).