

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 7C/53/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1213205209  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Krajčová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1213205209.6

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave v právnej veci navrhovateľky: W. B. Ž., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. H. XXX, Z., proti odporcovi: V. L. Ž., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XX, Z., o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Navrhovateľke sa **vracia** krátená časť súdneho poplatku za návrh na začatie konania 59,30 € prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, Košice po právoplatnosti tohto uznesenia.

Žiaden z účastníkov **ne má** právo na náhradu trov konania.

Odporca je **povinný** zaplatiť na účet Okresného súdu Bratislava II v Bratislave náhradu trov štátu 223,84 €, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom na začatie konania zo dňa 22.06.2012, podaným na súd dňa 22.06.2012, domáhala vyporiadania zaniknutého bezpodielového spoluvlastníctva účastníkov konania.

Podaním zo dňa 29.04.2015, podaným na súd dňa 29.04.2015, skôr, než začalo pojednávanie o veci vzala navrhovateľka návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť z dôvodu, že medzi účastníkmi konania došlo k uzavretiu mimosúdnej dohody. V predmetnom podaní zároveň odporca potvrdil uzavretie dohody o vyporiadaní zaniknutého bezpodielového spoluvlastníctva s navrhovateľkou a so späťvzatím návrhu na začatie konania navrhovateľkou súhlasil.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť

manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

V zmysle vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a konanie zastavil.

O vrátení kráteného súdneho poplatku za návrh na začatie konania navrhovateľke bolo rozhodnuté v súlade s § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, podľa ktorého okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 €. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 148 ods. 1 O. s. p. štát má podľa výsledkov konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil. Ak sú u niektorého účastníka predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov, náhrada trov sa proti tomuto účastníkovi zníži o rozsah, ktorý mu súd priznal.

Podľa § 151 ods. 6 O. s. p. o trovách štátu rozhodne súd aj bez návrhu.

Trovy štátu predstavujú celkovú sumu 223,84 €, ktorú štát zaplatil zo štátnych finančných prostriedkov za znalecký posudok, a to na základe uznesenia tunajšieho súdu zo dňa 28.07.2014 č. k. 7C/53/2013-284, právoplatného dňa 19.08.2014, ktorým bolo znalcomi priznané znalečné v celkovej sume 823,84 €.

Navrhovateľka zložila preddavok na trovy spojené s podaním znaleckého posudku v sume 600,- €, z ktorého bol znalcomi Ing. Miloslavovi Ilavskému PhD. vyplatený preddavok na znalečné v sume 500,- € a na základe uznesenia tunajšieho súdu zo dňa 28.07.2014 č. k. 7C/53/2013-284, právoplatného dňa 19.08.2014, doplatok znalečného v sume 100,- €. Navrhovateľka teda v konaní zaplatila za znalecké dokazovanie 600,- €.

Odporcovi bola na základe uznesenia tunajšieho súdu zo dňa 08.11.2013 č. k. 7C/53/2013-203 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 29.05.2014 č. k. 8Co 182/2014-280 uložená povinnosť zaplatiť preddavok na trovy spojené s podaním znaleckého posudku v sume 600,- € na účet Okresného súdu Bratislava II v Bratislave. Odporca do dnešného dňa preddavok na trovy spojené s podaním znaleckého posudku nezložil, a teda v konaní za znalecké dokazovanie neplatil.

Trovy štátu sú teda časť znalečného v sume 223,84 €, vyplateného znalcomi na základe uznesenia tunajšieho súdu zo dňa 28.07.2014 č. k. 7C/53/2013-284, právoplatného dňa 19.08.2014 zo štátnych finančných prostriedkov. Keďže navrhovateľka v konaní za znalecké dokazovanie zaplatila 600,- €, súd na náhradu trov konania štátu v sume 223,84 € zaviazal odporcu, ktorý za znalecké dokazovanie, ktoré súd nariadil v záujme oboch účastníkov konania, neplatil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v troch vyhotoveniach.