

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 10C/274/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315204959
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Foltánová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2015:2315204959.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, a.s., IČO: 00 492 736, Olejkárska č. 1, Bratislava, zastúpený advokátskou kanceláriou ECKER- KÁN & partners, so sídlom Námestie Martina Benku 9-C1, Bratislava, IČO: 31 783 325, proti odporcovi: I. H., T. X.X.XXXX, H. G., W. X, o zaplatenie 70,70 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd v celom rozsahu o d m i e t a odpor odporcu podaný proti platobnému rozkazu č.k. 10C/274/2015 zo dňa 14.4.2015.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.3.2015 domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy vo výške 70,70 Eur s prísl., titulom porušenia tarifných a prepravných podmienok a na náhradu trov predmetného konania v celkovej výške 106,46 Eur.

Okresný súd Galanta vydal vo veci dňa 14.4.2015 platobný rozkaz č.k. 10C/274/2015-14, ktorým v plnom rozsahu vyhovel návrhu navrhovateľa a odporcu zaviazal na zaplatenie žalovanej istiny a jej príslušenstva, tak ako to navrhovateľ v podanom návrhu žiadal, spolu s poučením v zmysle ust. § 174 ods. 3 písm. a) O.s.p.

Proti platobnému rozkazu podal odporca dňa 30.4.2015 odpor, v ktorom uviedol, že žalovanú istinu a jej príslušenstvo žiada splatiť prostredníctvom splátok, na ktorých sa dohodol s právnym zástupcom navrhovateľa, pričom už dve splátky po 30,- Eur uhradil. Odporca uviedol, že jeho finančná situácia, v ktorej sa toho času nachádza mu neumožňuje vzniknutý dlh uhradiť jednorazovo a preto ho po dohode spláca v splátkach.

Podľa § 172 ods.1 O.s.p., súd môže aj bez výslovnej žiadosti navrhovateľa a bez vypočutia odporcu vydať platobný rozkaz, ak sa v návrhu uplatňuje právo na zaplatenie peňažnej sumy vyplývajúce zo skutočností uvedených navrhovateľom. V platobnom rozkaze uloží odporcovi, aby do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi uplatnenú pohľadávku a trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor na súde, ktorý platobný rozkaz vydal. Odpor proti platobnému rozkazu sa musí odôvodniť. Ustanovenie § 43 sa nepoužije.

Podľa § 172 ods. 3 O.s.p., ak súd nevydá platobný rozkaz, nariadi pojednávanie.

Podľa § 174 ods. 2 O.s.p., ak člen jeden z odporcov podá včas odpor s odôvodnením vo veci samej, zrušuje sa tým platobný rozkaz v plnom rozsahu a súd nariadi pojednávanie. To neplatí, ak sa

platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Opravným prostriedkom len proti výroku o trovách konania je odvolanie, o ktorom bez pojednávania rozhodne súd, ktorý vydal platobný rozkaz.

Podľa § 174 ods. 3 písm. b) O.s.p., súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný bez odôvodnenia vo veci samej; o týchto následkoch musí byť účastník poučený v platobnom rozkaze.

Súd po preskúmaní odôvodnenia podaného odporu proti platobnému rozkazu, dospel k záveru, že odpor nebol podaný vo veci samej, a preto rozhodol tak ako je uvedené vo výroku daného uznesenia. V danom prípade odporca súdu oznámil, že s právnym zástupcom navrhovateľa je dohodnutý na splátkovom systéme, ktorý podľa dohody plní. Uhradil už dve splátky po 30,- Eur, čo ku dňu podania odporu predstavuje úhradu 60,- Eur. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a odpor v celom rozsahu odmietol, ako podaný bez odôvodnenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať písomne odvolanie do 15 dní od dňa doručenia súdu prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).