

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 2T/100/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715010190
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Číž
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715010190.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudcom JUDr. Miroslavom Čížom, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 26. mája 2015 takto

rozhodol:

obvinený D.. P. J. nar. XX.X.XXXX v X., trvale bytom X., V. XXXX/XX, adresa na doručovanie písomností X., V. XXXX/XX, okres X., O.

je vinný, že

v presne nezistenom období na začiatku mesiaca december 2014 si neoprávnene obstaral platobné karty VISA č. XXXX XXXX XXXX XXXX a F. č. XXXX XXXX XXXX XXXX vydané k účtu č. XXXXXXXXXXXX/XXXX, vedenému vo V. úverovej banke, a.s., B., na meno D.. F. A. a to tak, že počas návštevy u poškodeného D.. F. A. v byte v mieste jeho trvalého pobytu v X., na X. ulici č. XXXX/X, využil jeho nepozornosť a z platobných kariet V. č. XXXX XXXX XXXX XXXX a F. č. XXXX XXXX XXXX XXXX, položených na stole v obývacej izbe si opísal ich čísla ako aj trojčíslie na zadnej strane kariet a za použitia takto získaných údajov uskutočnil internetové transakcie za účelom nákupu tovaru a služieb, a to:

z platobnej karty V. č. XXXX XXXX XXXX XXXX:

- dňa 6.12.2014 v čase o 11.15 hod. v sume 0,78 Eur u obchodníka Google, ktorá transakcia bola úspešná,
- dňa 6.12.2014 v čase o 11.49 hod. v sume 5,99 Eur u obchodníka Google, ktorá transakcia bola úspešná,
- dňa 7.12.2014 v čase o 02.32 hod. v sume 1,- Eur u obchodníka Paypal, ktorá transakcia bola úspešná, avšak nebola z účtu odúčtovaná,
- dňa 12.12.2014 v čase o 16.58 hod. v sume 6,99 Eur u obchodníka Datart International, a.s., ktorá transakcia bola úspešná,
- dňa 14.12.2014 v čase o 11.05 hod. v sume 769,- Eur u obchodníka Datart International, a.s., ktorá transakcia nebola úspešná z dôvodu nedostatočného limitu na účte,
- dňa 14.12.2014 v čase o 11.14 hod. v sume 568,- Eur u obchodníka Datart International, a.s., ktorá transakcia bola úspešná,

z platobnej karty Mastercard č. XXXX XXXX XXXX XXXX:

- dňa 10.12.2014 v čase o 21.00 hod. v sume 12,11 Eur u obchodníka ww.aliexpress.com, ktorá transakcia bola úspešná,
- dňa 10.12.2014 v čase o 21.06 hod. v sume 12,11 Eur u obchodníka ww.aliexpress.com, ktorá transakcia bola úspešná,

čím D.. F. A., trvale bytom X., X. XXXX/X, spôsobil celkovú škodu vo výške XXX,XX Eur,

t e d a

neoprávnene si obstaral platobnú kartu na účel použiť ju ako pravú a na taký účel ju použil,

t ý m s p á c h a l

pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. a

o d s u d z u j e s a z a t o

podľa § 219 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1, 2 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. n) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., s prihľadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na súhrnný trest 18 (slovom: osemnásť) mesiacov odňatia slobody, za súčasného zrušenia výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica, zo dňa 26.2.2015, sp. zn. 1T/14/2015, v trvaní dvanásť mesiacov odňatia slobody s podmieneným odkladom na dva roky, právoplatný dňa 18.3.2015.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba na 3 (slovom: tri) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený D.. P. J., povinný nahradiť škodu poškodenému D.. F. A. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. vo výške 605,98 Eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okres prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).