

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 7T/29/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7115010615
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Poprocký
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7115010615.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Ján Poprocký, vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

Obvinení:

1./ F. A., nar. XX.X.XXXX v A., trvale bytom V. D., prechodne V. D. XXX, okr. A. - H.,

2./ G. O., nar. XX.X.XXXX v A., trvale bytom V. D. XXX, okr. A. - H.,

u z n á v a j ú s a v i n n ý m i , ž e

- v Košiciach dňa 18.01.2015 v čase okolo 04.00 hod. na ul. Hlavná v parku pri veľkej fontáne vedľa štátneho divadla po spoločnej vzájomnej dohode odcudzili V. O. platobnú kartu v SLS, a.s. na jeho meno a mobilný telefón zn. D. XS, D.: XXXXXXXXXXXXXXXX, ktoré mal pri sebe a následne z nej vykonávali neoprávnené výbery finančnej hotovosti z bankomatu na ul. Mlynská v Košiciach dňa 18.01.2015 v časoch cca o 04.35 hod. v sume 150,- Eur, 04.36 v sume 150,- Eur, 04.37 hod. v sume 150,- Eur, čím takto svojím konaním spôsobili V. O. škodu odcudzením mobilného telefónu vo výške 430,- Eur a neoprávnenými výbermi vo výške 450,- Eur, aj napriek tomu, že obvinený G. O. bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 3T 41/2013 z 21.05.2013, právoplatným 21.05.2013, prečin podľa § 212 ods. 2a, ods. 3a Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody s trvaním 16 mesiacov nepodmienečne do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

t e d a

1./ obv. F. A.

- spoločným konaním si neoprávnene obstaral platobný prostriedok a tento spoločne použil na výber finančnej hotovosti,

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú má iný pri sebe,

2./ obv. G. O.

- spoločným konaním si neoprávnene obstaral platobný prostriedok a tento spoločne použil na výber finančnej hotovosti,

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú má iný pri sebe a bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

tým spáchali

1./ obv. F. A.

- v spolupáchatelstve prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 20, § 219 ods. 1 Trestného zákona,

- v spolupáchatelstve prečin krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona,

2./ obv. G. O.

- v spolupáchatelstve prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 20, § 219 ods. 1 Trestného zákona,

- v spolupáchatelstve prečin krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
odsudzujú

1./ obv. F. A.

Podľa § 219 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obvineného pre účely výkonu trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd ruší výrok o treste uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 5T 81/2014 zo dňa 16.12.2014, doručeného mu 22.3.2015 a právoplatného 31.3.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Výrok o náhrade škody týmto ostáva nedotknutý.

2./ obv. G. O.

Podľa § 219 ods. 1, § 41 ods. 1 Tr. zákona. k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obvineného pre účely výkonu trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd zaväzuje oboch obvinených, aby poškodenému V. O., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom A., P. X, uhradili škodu vo výške 880,- EUR a to spoločne a nerozdielne.

Poučenie:

: Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.