

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/71/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010380
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010380.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 26.05.2015, tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

B. K., narodený XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom X. XX , okres Y.

s a u z n á v a v i n n ý , ž e

v bode 1

ako živnostník podnikajúci pod obchodným menom B. K. - M. s miestom podnikania XXX XX X. XX, IČO. XX XXX XXX v období od mesiaca marec 2012 až do mesiaca máj 2013 zamestnával pracovníkov, ktorým z hrubej mzdy boli mesačne zrazené a podľa príslušného zákona vypočítané sumy poistného na dôchodkové zabezpečenie, nemocenské poistenie , príspevok na poistenie v nezamestnanosti a zdravotné poistenie, ktoré však zadržal a nedoviedol do príslušných poisťovní, tieto zamestnancom zranené finančné prostriedky použil na iné účely, pričom v období od mesiaca marec 2012 až do mesiaca máj 2013 Sociálnej poisťovni, pobočka Levice neodviedol sumu vo výške 16,50 eur, UNION zdravotnej poisťovni, a.s. Bratislava sumu vo výške 133,41 eur a daňovému úradu Nitra sumu vo výške 52,82 eur, čím spôsobil celkovú škodu vo výške 555,01 eur,

v bode 2

ako živnostník podnikajúci pod obchodným menom subjektu B. K., X. č. XX, okres Y., IČO: XXXXXXXX, v období od mesiaca marec 2011 až február 2012 zamestnával pracovníkov, ktorým z hrubej mzdy boli mesačne zrazené a podľa zákona vypočítané sumy poistného na dôchodkové zabezpečenie, nemocenské poistenie, príspevok na poistenie v nezamestnanosti, zdravotné poistenie a preddavky na daň z príjmu fyzických osôb, ktoré však zdržal a neodviedol Sociálnej poisťovni a Všeobecnej zdravotnej poisťovni a.s. a Daňovému úradu Levice, ale tieto finančné prostriedky použil na iné účely spoločnosti, čím v období od mesiaca marec 2011 až február 2012 Sociálnej poisťovni pobočka Levice neodviedol sumu vo výške 1.364,94 € a Všeobecnej zdravotnej poisťovni pobočka Levice sumu vo výške 399,35 € a Daňovému úradu Levice sumu vo výške 969,74 €, čo celkovo činí sumu vo výške 2.734,03 €

t e d a

v bode 1 a 2

vo väčšom rozsahu zadržal a neodviedol určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie, ktoré zrazil podľa zákona v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech

č í m s p á c h a l

v bode 1 a 2

- pokračovací zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

podľa § 277 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 36 písmeno l Trestného zákona, § 41 odsek 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a ukladá probačný dohľad nad správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno k/ , odsek 5 Trestného zákona súd ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze dostaviť sa v čase určenom probačným a mediačným úradníkom na Okresný súd Levice a strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 6 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti - vykonávať podnikateľskú činnosť vo výmere 5 rokov 6/šesť/ mesiacov.

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd zrušuje výrok o vine zo zločinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písm. b/ Tr. zákona a výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Levice sp.zn. 1T/54/2013 zo dňa 23.09.2013, právoplatného dňa 23.09.2013 ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Mamateyova 17, 850 05 Bratislava, IČO: 35 937 874 škodu vo výške 16,50 eur.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodeného Union zdravotná poisťovňa, a.s., Bajkalská 29/A, 821 08 Bratislava, IČO: 36 284 831 s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodeného Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Mamateyova 17, 850 05 Bratislava, IČO: 35 937 874 so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn.

4T 71/2015, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.