

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 19Er/811/2008
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4108230964
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Kopper
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4108230964.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci exekučného konania oprávneného : L. R. A., G.. XX.X.XXXX, zast. O. A., obaja bytom Č. XX, G., proti povinnému : P. A., G.. XX.X.XXXX, K. M. G., o vymoženie uloženej povinnosti 192,39 eur titulom zaostalého výživného, bežné výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne od decembra 2008 naďalej a trov exekúcie, o podnete na zastavenie exekúcie takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú JUDr. Erikom Tóthom, súdnym exekútorom so sídlom exekútorského úradu Piaristická 2, Nitra pod spisovou značkou EX 1447/08 **z a s t a v u j e** .

II. Súd **u k l a d á** oprávnenému povinnosť zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Erikovi Tóthovi náhradu trov exekúcie vo výške 48,64 eur, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Na návrh zákonného oprávneného sa dňa 24.11.2008 začalo exekučné konanie, na základe ktorého súd výkonom exekúcie poveril súdneho exekútora Mgr. Erika Tótha, poverením vydaným Okresným súdom Nitra pod číslom 5403 048505*, sp. zn. 19Er/811/2008 - 6 zo dňa 17.12.2008, na uspokojenie pohľadávky oprávneného 5 796,- Sk, čo je vzhľadom k prechodu na menu euro 192,39 eur titulom zaostalého výživného, bežné výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne od decembra 2008 naďalej a trov exekúcie, na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Nitra, č.k. 12C 117/07-42 zo dňa 12.3.2008.

Súdny exekútor v priebehu exekúcie prípisom zo dňa 29.1.2015 doručil súdu dňa 2.2.2015 svoj exekútorský spis č. EX 1447/08, ktorý obsahoval návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 29.1.2015, ktorým sa povinný domáhal zastavenia exekúcie z dôvodu, že rozsudkom Okresného súdu Nitra č.k. 9C/151/2014-30 zo dňa 29.1.2015 bolo vyhlásené, že on nie je otcom oprávneného. V tomto prípise si súdny exekútor uplatnil trovy exekúcie, uviedol ich presnú špecifikáciu.

Podľa § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom v súvislosti s rozsudkom Okresného súdu Nitra č.k. 9C/151/2014-30 zo dňa 29.1.2015 dospel k záveru, že nakoľko bolo právoplatne rozhodnuté o tom, že povinný nie je otcom oprávneného, rozhodnutie, ktoré bolo v predmetnom exekučnom konaní exekučným titulom, bolo vydané nesprávne, pretože zavazovalo na pravidelné platenie výživného osobu, ktorá nebola rodičom oprávneného a nemala voči nemu vyživovaciu povinnosť, čím sa podľa názoru súdu stal exekučný titul neúčinný voči povinnému. Preto súd exekúciu v zmysle vyššie cit. ust. § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku tak, ako je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia, zastavil.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení novely - Vyhlášky MS SR č. 141/2008 Z.z., ktorá sa vzťahuje na exekučné konania začaté po 1.5.2008, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Podľa § 14 ods. 2 cit. Vyhlášky, paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

Podľa § 15 ods. 1 cit. Vyhlášky, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

Podľa § 22 ods. 1 cit. vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Súdny exekútor si vyčíslil trovy exekúcie pozostávajúce z odmeny a z hotových výdavkov nasledovne:

A. odmena exekútora za jednotlivé úkony určená paušálnou sumou 3,32 eur/úkon, najmenej 33,19 eur (§ 14 ods. 1,2 vyhlášky č. 288/95 Z.z.):

- odmena za úkony exekučnej činnosti 33,19 eur
- 20% DPH 6,64 eur

Spolu: 39,83 eur

B. náhrada hotových výdavkov (§ 22 ods. 1 Vyhlášky č. 288/95 Z.z.)

- poštovné 7,34 eur

- 20% DPH 1,45 eur

Spolu: 8,79 eur

Spolu trovy exekúcie podľa špecifikácie a vyčíslenia súdneho exekútora 48,64 eur.

Súd po preskúmaní špecifikácie trov exekučného konania dospel k záveru, že súdny exekútor si ako minimálnu odmenu, tak aj vzniknuté hotové výdavky v rámci doteraz vzniknutých trov exekúcie vyčíslil správne, a preto sa s predloženou špecifikáciou v plnom rozsahu stotožnil.

Na základe uvedeného súd priznal súdnemu exekútorovi paušálnu odmenu v zmysle § 14 ods. 1 vyššie citovanej vyhlášky vo výške 33,19 eur, náhradu hotových výdavkov v zmysle § 22 ods. 1 vyhlášky, a to náhradu poštovného vo výške 7,34 eur a 20 % DPH z odmeny a z náhrad, dokopy vo výške 8,11 eur. Celkovo trovy exekúcie súdneho exekútora sú vo výške 48,64 eur.

Na úhradu trov exekúcie súd tak, ako je uvedené v druhej výrokovej vete tohto uznesenia, zaviazal v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku oprávneného, nakoľko exekučné konanie bolo začaté na návrh oprávneného napriek tomu, že toto nemalo ani začať, vzhľadom ku skutočnosti, že povinný nie je otcom oprávneného a preto voči nemu nemal zákonnú vyživovaciu povinnosť.

Exekúcia zastavená na návrh povinného z dôvodu neúčinnosti exekučného titulu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie podľa § 374 ods. 4 zák. č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len O.s.p.) v platnom znení na Okresný súd Nitra do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Podľa § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.