

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/79/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010435
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010435.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 25.05.2015 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

M. D. narodený XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom

M., E. ulica č. XXXX/XX

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 11.10.2014 o 12.35 h viedol v Leviciach po miestnej komunikácii ul. SNP a to v smere od centra mesta k NsP Levice osobné motorové vozidlo značky Volkswagen Golf EČ: M.-XXXV. v dôsledku porušenia ustanovenia § 16 odsok 4 zákona .č 8/2009 Z. z. o cestnej premávke - vodič smie v obci jazdiť rýchlosťou najviac 50 km/h, prekročil maximálne povolenú rýchlosť jazdy v obci, keďže sa s vozidlom pohyboval rýchlosťou minimálne 65,85 km/h, v dôsledku čoho neskoro spozoroval, že pred ním idúce vozidlo značky Fiat Punto, EČ: M.-XXXV. odbočuje vľavo na miestnu komunikáciu vedúcu k Pedagogickej akadémii Levice, nedokázal ním vedené vozidlo zastaviť a ani sa odbočujúcemu vozidlo vyhnúť, následkom čoho došlo k zrážke medzi ľavou prednou časťou vozidla zn. Volkswagen Golf a zadnou časťou vozidla značky Fiat Punto, ktoré po náraze ostalo stáť otočené proti smeru predchádzajúcej jazdy, pri dopravnej nehode došlo k zraneniu vodičky - poškodenej Mgr. Y. T., nar. XXXX a to otras mozgu, podvrtnutie krčnej chrbtice, pomliaždenie ľavej záhlavovej oblasti hlavy, liečenie ktorých si vyžiadalo práceneschopnosť a obmedzenie v bežnom spôsobe života v trvaní do 6 týždňov, k zraneniu spolujazdkyne - poškodenej Y. T., nar. XXXX a to pomliaždenie pravej strany tváre a tržnú ranu dolnej pery úst, liečenie ktorých si vyžiadalo prípadnú práceneschopnosť a obmedzenie v bežnom spôsobe života v trvaní do 7 dní,

t e d a

- inému z nedbanlivosti ublížil na zdraví tým, že porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona

t ý m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

a odsudzuje sa

podľa § 158 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 , odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ písmeno n/ Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej Y. T., nar. XX.XX.XXXX vo H., bytom M., kpt. U. č. XXXX/XX škodu vo výške 83,- eur ako bolestné za utrpené zranenie.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodeného G.. Y. T., nar. XX.XX.XXXX v M., bytom U., F. K. T. XX, poškodeného UNION zdravotná poisťovňa, a.s. Bajkalská 29/A, 821 08 Bratislava, IČO: 36 284 831, poškodeného Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Nitre, Piesková č.32 Nitra, IČO: 00151866 s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 79/2015, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1

Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.