

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/88/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615010288
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615010288.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 25.05.2015, takto

rozhodol:

1. obvinený M. U., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bývajúci v M., A. X, t. č. Z.,
2. obvinený A. U., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bývajúci v M., A. X., G.
3. obvinený B. T., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bývajúci v M., V. XX, G.,
4. obvinený N. U., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bývajúci v M., A. 7, G.Q.5. obvinený A. U., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bývajúci v M., Na Z. X, G.ý,

uznávajú sa za vinných, že

obvinený M. U. 1)

24.02.2015 okolo 20.45 hod. kovovou tyčou rozbil sklenenú výplň okna vo výške 2,5 m nad úrovňou terénu predajne R. v obci M. a cez vzniknutý otvor vošiel do vnútra predajne, kde do igelitovej tašky z predajného pultu nahádzal 190 krabičiek cigariet rôzneho druhu a dve fľaše vína, a následne cez okno vyšiel von z predajne, pričom pri úteku nechal tašku s cigaretami aj s jednou fľašou vína pri zadnej časti predajne R., čím pre spoločnosť R. A., spôsobil škodu odcudzením vo výške 567,41 Eur a poškodením sklenenej výplne okna vo výške 52,18 Eur,

obvinení M. U., B. T., N. U., A. U. a A. U.

2)

po vzájomnej dohode 03.03.2015 okolo 00.38 hod. vnikli do predajne potravín Q. v obci P. tak, že obvinený M. U. železnou tyčou, ktorú si priniesol so sebou odrazil 2 ks visiace zámky z ochrannnej kovovej mreže, a následne všetci piati obvinení vyvalili a rozlomili v spodnej časti vonkajšie dvojkrídlové drevené dvere a na vnútorných dverách rozbili 5 sklenených výplní a vylomili ich smerom dovnútra a zároveň prevrátili regál s potravinami, ktorý bol za dverami a obvinení M. U. a B. T. vošli do predajne, pričom keď sa spustilo poplašné zariadenie, tak obidvaja obvinení z predajne ušli, pričom cestou obvinený B. T. vzal 2 ks plechové piva Corgoň, a potom všetci piati obvinení nastúpili do osobného motorového vozidla zn. Ford Escort EČ: O. na ktorom z miesta činu odišli, čím majiteľke potravín Q. O., nar. XX.XX.XXXX, spôsobili odcudzením škodu vo výške 1,50 Eur, poškodením zariadenia a tovaru vo výške 294,72 Eur a poškodením ďalšieho tovaru vo výške 246,42 Eur,

obvinení M. U., B. T., N. U., A. U. a A. U.

3)

po vzájomnej dohode 03.03.2015 okolo 01.00 hod. vnikli do predajne potravín R. v obci R., časť C. I., kde obvinený M. U. nájdenou kovovou tyčou za budovou predajne rozbil sklenenú výplň druhého okna od vchodových dverí, následne cez vzniknutý otvor vošiel do vnútra predajne, kde zvalil kovový regál, ktorý sa nachádzal hneď za oknami z vnútornej strany predajne, následkom čoho tento spadol, pričom tovar na ňom vyložený vypadol a bol regálom pritlačený, následne dovnútra predajne vošiel aj

obvinený B. T. s obvineným A. U., ktorý povynášali samostatne a tiež v igelitových taškách rôzny tovar, a to alkoholické nápoje, cigarety, cukrovinky, drogistický tovar, ktorý naložili do pripraveného osobného motorového vozidla zn. Ford Escort EČ: O., na ktorom z miesta činu odišli, čím spôsobili pred spoločnosť R., odcudzením škodu vo výške 577,92 Eur a poškodením sklenenej výplne okna a tovaru vo výške 534 Eur,

príčom obvinený M. sa konaní v bodoch 1), 2) a 3) dopustil i napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T 193/2013 z 24.09.2013, právoplatným 09.10.2013, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní osem mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

t e d a

obvinený M. v bodoch 1), 2) a 3)

- sčasti samostatne a sčasti spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiachštyroch mesiacoch odsúdený,
- sčasti samostatne a sčasti spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku škodu nie malú,

obvinení A. B. N. v bodoch 2) a 3)

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,
- spoločným konaním poškodili cudziu vec a spôsobili tak na cudzom majetku škodu nie malú,

t ý m s p á c h a l i

obvinený M. U. v bodoch 1), 2) a 3)

- sčasti samostatne a sčasti spoločným konaním podľa § 20 Tr. zák. pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a, ods. 3 písm. b Tr. zák.,
- sčasti samostatne a sčasti spoločným konaním podľa § 20 Tr. zák. pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák.,

obvinení A. U., B. T., N. U. a A. U. v bodoch 2) a 3)

- pokračovací prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a Tr. zák.,
- pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 245 ods. 1 Tr. zák.,

Za to sa

o d s u d z u j ú

obvinený M. U.

podľa § 212 ods. 3, § 41 ods. 1 Tr. zák. na ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

obvinený B. T.

podľa § 212 ods. 2, § 41 ods. 1 Tr. zák. na ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu podmienečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

obvinení A. U., N. U. a A. U.

podľa § 212 ods. 2, § 41 ods. 1, § 36 písm. j, l, § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov každému samostatne.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a Tr. zák. súd všetkým trom obvineným výkon trestu podmienčne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. im určuje skúšobnú dobu v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov každý samostatne.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinený M. U. je povinný nahradiť poškodenej spoločnosti R. A., Q., T.: XX XXX XXX spôsobenú škodu vo výške 619,59 Eur, obvinení M. U., B. T., N. U., A. U. a A. U. sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej Q. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXX, spôsobenú škodu vo výške 541,14 Eur a poškodenej spoločnosti R. spôsobenú škodu vo výške 1.111,92 Eur.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.