

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 12P/10/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213201493  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Bíróová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2213201493.15

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou JUDr. Evou Bíróovou vo veci starostlivosti súdu o v súčasnosti už plnoletú L. F. E., Z.. XX.XX.XXXX, zastúpenú matkou, maloletú A. T. E., Z.. XX.XX.XXXX a maloletú E. K. E., Z.. XX.XX.XXXX, maloleté deti v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, deti rodičov: matka - F.. T. E., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. H. X., L. X. XXX, zastúpená JUDr. Helenou Buzgóovou, advokátkou, Dunajská Streda, Alžbetínske nám. 2 a otec - F.. D. E., Z.. XX.XX.XXXX, trvale bytom tamtiež, o úpravu výkonu práv a povinností rodičov k maloletým deťom v časti zročného výživného takto

### rozhodol:

Dlh na zročnom výživnom vznikol otcovi za obdobie od 28.01.2013 do 23.06.2014 v prípade plnoletej L. F. E., Z.. XX.XX.XXXX v sume 3.000 eur. Súd povoľuje otcovi dlh na výživnom splácať mesačne v splátkach po 80 eur spolu s bežným výživným, pod stratou výhody splátok, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Dlh na zročnom výživnom vznikol otcovi za obdobie od 28.01.2013 do 23.06.2014 v prípade maloletej A. T. E., Z.. XX.XX.XXXX v sume 3.000 eur. Súd povoľuje otcovi dlh na výživnom splácať mesačne v splátkach po 80 eur spolu s bežným výživným, pod stratou výhody splátok, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Dlh na zročnom výživnom vznikol otcovi za obdobie od 28.01.2013 do 23.06.2014 v prípade maloletej E. K. E., Z.. XX.XX.XXXX v sume 3.000 eur. Súd povoľuje otcovi dlh na výživnom splácať mesačne v splátkach po 80 eur spolu s bežným výživným, pod stratou výhody splátok, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 19.12.2012 sa matka maloletých detí domáhala nariadenia predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písmeno b/ O. s. p. s odôvodnením, že otec maloletých detí opustil spoločnú domácnosť a od uvedeného dňa sa o všetky tri maloleté deti stará ich matka, za občasnej asistencie ďalších rodinných príslušníkov. Otec na výživu detí priebežne prispieval.

Súd nariadil predbežné opatrenie uznesením č. k. 12P/191/2012-12 dňa 28.01.2013, ktorým ponechal všetky tri maloleté deti v osobnej starostlivosti matky, otca zaviazal k plateniu výživného v sume po 35 eur mesačne na každé dieťa upravil styk otca s maloletými deťmi tak, že otec je oprávnený sa s

maloletými deťmi stýkať každý utorok a štvrtok od 17.30 h do 20.30 h. Uznesenie sa stalo vykonateľným dňa 02.04.2013.

Následne postupom podľa § 81 ods. 1, 3 O. s. p. uznesením zo dňa 28.01.2013 začal konanie vo veci samej. Na návrh matky zo dňa 01.08.2013 prebiehalo na tunajšom súde súbežne aj konanie o rozvod manželstva, vec bola vedená pod sp. zn. 12P/85/2013.

V priebehu konania najstaršie z detí nadobudlo plnoletosť, prostredníctvom svojho (medzičasom odvolaného) právneho zástupcu sa vyjadrilo, že pristupuje do konania, žiadala rozhodnúť aj v jej veci.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom č. k. 12P/10/2013-168 zo dňa 19.05.2014 tak, že maloletú A. T. a maloletú E. K. zveril do osobnej starostlivosti matke, otca zaviazal k plateniu výživného na všetky tri deti v sumách 450 eur, 350 eur a 250 eur mesačne, vždy do 20. dňa mesiaca vopred k rukám matky, počnúc dňom podania návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia. Dlh na zročnom výživnom včislil súd otcovi za obdobie od 19.12.2012 do 19.05.2014 v sumách 4.289,52 eur, 2.906,29 eur a 2.243,07 eur. Zároveň súd upravil styk otca s maloletými deťmi a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania. Rozhodnutia sa v časti úpravy povinnosti otca platiť výživné stalo vykonateľné (doručením rozsudku všetkým stranám) dňa 24.06.2014. Na odvolanie oboch rodičov odvolací súd rozsudkom č. k. 23CoP/76/2014-199 zo dňa 02.02.2015 potvrdil rozhodnutie v časti určenia výšky výživného, zmenil počiatok povinnosti na 28.01.2013 a zrušil rozhodnutie v časti dlžného výživného.

Podľa § 157 ods. 3 O. s. p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu

upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 25 a 26 sa použijú primerane. (§ 36 ods. 1 zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine)

Ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného. (§ 65 ods.1 zák. o rodine)

Právo na výživné sa nepremičuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa (§ 77 ods. 1 zák. o rodine)

Výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu. (§ 76 ods. 1 zák. o rodine)

Podľa § 160 ods. 1 O. s. p. ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť lehotu dlhšiu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí a to aj tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O. s. p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je nie prípustné odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie,  
oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995  
Z. z. (Exekučný poriadok)