

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 13Er/119/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514201498
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Herško
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2514201498.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, proti povinnému: DENIPA, s.r.o. v likvidácii, so sídlom Vodárenská 74, Piešťany, IČO: 36 251 135, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Sone Majkútovej, so sídlom exekútorského úradu Štúrova 257/37A, Senica pod sp. zn. EX 134/2014, o vymoženie 234,67 eur s príslušenstvom, trovy predchádzajúceho konania a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd z a s t a v u j e exekúciu vedenú na Okresnom súde Piešťany pod sp. zn. 13Er/119/2014, u súdneho exekútora JUDr. Sone Majkútovej pod sp. zn. EX 134/2014.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

III. Súdnemu exekútorovi súd náhradu trov exekúcie n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

Dňa 05.03.2014 bola Okresnému súdu Piešťany doručená žiadosť súdneho exekútora JUDr. Sone Majkútovej (ďalej len „súdny exekútor“) o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, a to na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 24.02.2014 doručeného súdnemu exekútorovi dňa 03.03.2014 a exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Piešťany č.k. 4Cb/56/2013 - 41 zo dňa 10.06.2013.

Poverením č. 5204 067117 vydaným Okresným súdom Piešťany dňa 21.03.2014 bol súdny exekútor poverený vykonaním exekúcie na vymoženie sumy 234,67 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 0,05% denne zo sumy 234,67 eur od 18.02.2011 do zaplatenia, trovy predchádzajúceho konania vo výške 16,50 eur a trov exekúcie.

Dňa 10.02.2015 bol exekučnému súdu doručený prostredníctvom súdneho exekútora návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 31.01.2015, a to podľa § 57 ods. 1 písm. h) zákona NR SR č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“). Návrh na zastavenie exekúcie súdny exekútor odôvodnil tým, že povinný je nemajetný. Súdny exekútor súdu súčasne oznámil, že si trovy exekúcie neúčtuje.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Súd z exekučného spisu predloženého súdnym exekútorom zistil, že súdny exekútor dňa 15.04.2014 vydal Upovedomenie o začatí exekúcie, no povinný zásielku s upovedomením neprevzal. Súd z exekučného spisu súdneho exekútora zistil, že povinný nie je registrovaný v Sociálnej poisťovni, nevyvíja žiadnu činnosť a šetrením nebol zistený žiadny hnutelný ani nehnuteľný majetok, ktorého odpredajom by bolo možné uspokojiť pohľadávku oprávneného. Súd zároveň zistil, že zistené účty povinného v peňažných ústavoch sú dlhodobo bez pohybu.

Keďže šetrením povereného súdneho exekútora nebol zistený majetok povinného, ktorý by postačoval aspoň na úhradu trov exekúcie, súd prebiehajúcu exekúciu zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom. (Vyhláška MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov - ďalej len „Vyhláška“).

Podľa § 200 ods. 1 a 5 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelne vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50). (5) Ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 251 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p v spojení s § 251 ods. 4 O.s.p. tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, pretože konanie bolo zastavené.

Nakoľko súdny exekútor súdu oznámil, že si náhradu trov exekúcie neuplatňuje, súd rozhodol tak, že súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu, čo do výroku I. a II. je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia na Okresnom súde Piešťany. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Proti tomuto uzneseniu, čo do výroku III. nie je prípustné odvolanie, avšak ak vo veci rozhoduje vyšší súdny úradník, odvolanie je prípustné podľa § 374 ods. 4 O.s.p. Podaním odvolania sa rozhodnutie

v tejto časti zrušuje a rozhodne opätovne sudca. Odvolanie je možné podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia na Okresnom súde Piešťany.