

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/92/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010487
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010487.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 25.05.2015, tento

r o z h o d o l :

Obvinený
S. M. , narodený XX.XX.XXXX v E., trvale
bytom T. XXX, okres B.

s a u z n á v a v i n n ý , ž e

dňa 15.02.2014 v poobedňajších hodinách v presne nezistený čas v dobe od 12.00 h do 13.25 h v katastri obce T. z lesného pozemku na parcele č. XXX/X nachádzajúci sa pri hlavnej ceste smerom na obec Ipeľský Sokolec odcudzil 2 kusy agátového dreva dĺžky 1,25 m a priemeru 0,12 m v celkovom množstve 0,15 m³ a to tak, že dňa 15.02.2015 v uvedenej dobe prišiel na uvedený pozemok s ručnou pilou, kde najprv vypíliť jeden strom druhu agát biely (Robinia pseudoacacia), tento popíliť na dva menšie kusy a následne z miesta spolu s ukradnutým drevom odišiel, čím pre poškodeného Lesy SR š.p. so sídlom Nám. SNP č. 8, Banská Bystrica spôsobil celkovú škodu vo výške 8,10 eur a to napriek tomu, že blokom na pokutu nezaplatenú na mieste vystaveným policajtom Obvodného oddelenia PZ Šahy č. 14065965 zo dňa 06.11.2014 mu bola za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaného v ten istý deň, uložená pokuta vo výške 30,-eur za drobnú krádež,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bolo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno d/, písmeno f/ Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ mesiac.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd ukladá obvinenému trest prepadnutia veci a to 1 ks ručná píla na drevo, materiál kov, veľkosť 0,7 m x 0,4 m z časti modrej farby, ktorá sa nahádza v úschove na Obvodnom oddelení Policajného zboru v Šahách, evidovaná v knihe zaistených , odňatých a uschovaných vecí pod por.č. 10/2015.

Podľa § 60 odsek 6 Trestného zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 92/2015, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.