

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 8P/19/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215205484  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Salayová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2215205484.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda pred sudkyňou JUDr. Antóniou Salayovou v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa : Š. B., L.. XX.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom : Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, so sídlom Ádorská 41, 929 01 Dunajská Streda, dieťa rodičov : matka - Y. B., L.. XX.XX.XXXX, J. I. XX, XXX XX E. C. a otec - Š. B., L.. XX.XX.XXXX, J. XXX XX E. C. M. L. L. : B. K., L.. XX.XX.XXXX, J. I. XX, XXX XX E. C., o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti a o úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu takto

### rozhodol:

I. Maloletý Š. B., L.. XX.XX.XXXX sa zveruje do náhradnej osobnej starostlivosti B. K., L.. XX.XX.XXXX J. I. XX, E. C. počnúc dňom právoplatnosti rozsudku.

II. B. K. je povinný vykonávať osobnú starostlivosť maloletého v rovnakom rozsahu ako by ju vykonávali rodičia, zastupovať ho a spravovať jeho majetok s tým, že zastupovanie a správa jeho majetku mimo bežných vecí podliehajú schváleniu súdom.

III. Matka maloletého je povinná platiť výživné na maloletého mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa, k rukám B. K., počnúc dňom právoplatnosti rozsudku.

IV. Otec maloletého je povinný platiť výživné na maloletého mesačne v sume 30 Eur k rukám B. K., počnúc dňom právoplatnosti rozsudku.

V. Týmto sa zrušuje rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda 7P/17/2014 - 39 zo dňa 30.09.2014

VI. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 01.04.2015 domáhal o zverenie maloletého dieťaťa do jeho osobnej starostlivosti.

Podľa ust. § 26 zák. o rodine ak sa zmenia pomery, môže súd aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práva a povinností.

Podľa ust. § 45 ods. 1/ zák. o rodine ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť sa môže

stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území SR, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa ust. § 45 ods. 2/ zák. o rodine pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

Podľa ust. § 62 ods. 1/ zák. o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa ust. § 62 ods. 2/ zák. o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa ust. § 62 ods. 3/ zák. o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery, je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa ust. § 62 ods. 4/ veta prvá/ zák. o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará.

Podľa ust. § 62 ods. 5/ zák. o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa ust. § 75 ods. 1/ zák. o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa ust. § 157 ods. 3/ O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

8P/19/2015

-3-

Účastníci konania na pojednávaní, na ktorom boli prítomní, po poučení o opravnom prostriedku, sa vzdali práva odvolania. Súd preto v písomnom vyhotovení svojho rozhodnutia uviedol len predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol vo veci.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je možné podať, nakoľko sa účastníci tohto svojho práva výslovne vzdali.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá toto vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu ( § 251 ods. 1/ O.s.p. ), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.