

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 7C/149/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214214567  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Korčeková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2015:1214214567.5

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: UK Profit, spol. s r.o., Hornočermánska 797/59, Nitra, IČO: 35 937 815, zastúpeného advokátkou JUDr. Ivanou Zmekovou, Zámocká 30, Bratislava, proti odporcovi: I. G., L.. XX.XX.XXXX, J. A. X, J., o zaplatenie 105,10 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e súdny zmier nasledovného znenia:

„Odporca sa zaväzuje zaplatiť navrhovateľovi 105,10 eur s 5 % - ným úrokom z omeškania ročne od 28.09.2013 do zaplatenia, vyčíslený úrok z omeškania ku dňu 27.09.2013 v sume 18,64 eur, trovy konania 1,65 eur a trovy právneho zastúpenia 59,28 eur, všetko v mesačných splátkach po 50,- eur, splatných vždy do 15. dňa v mesiaci, počínajúc právoplatnosťou uznesenia o schválení súdneho zmiaru s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.“

Navrhovateľovi bude vrátený súdny poplatok za návrh v sume 14,85 eur, cestou Slovenskej pošty, a.s., po právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Návrhom podaným súdu dňa 10.06.2014 sa právny predchodca navrhovateľa domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie 105,10 eur s príslušenstvom, titulom nevrátenia finančných prostriedkov poskytnutých odporcovi vo forme povoleného prečerpania účtu.

Súd uznesením zo dňa 02.01.2015, č.k. 7C/149/2014 - 51 pripustil zámenu účastníkov konania na strane navrhovateľa tak, že namiesto pôvodného navrhovateľa DPS financial consulting, s.r.o., Mikovíniho 10, Trnava, IČO: 46 713 930, vstúpil do konania ako navrhovateľ UK Profit, spol. s r.o., Hornočermánska 797/59, Nitra, IČO: 35 937 815.

Dňa 25.05.2015, pred začatím pojednávania vo veci samej, účastníci uzatvorili súdny zmier tak, ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 99 ods. 1 veta prvá a druhá O.s.p., ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmirom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p., súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 4 veta prvá O.s.p., schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku.

Podľa § 451 Obchodného zákonníka, zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Keďže zmier, ktorý účastníci uzatvorili, nie je v rozpore s právnymi predpismi, súd ho schválil.

V súlade s ustanovením § 11 ods. 7 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, rozhodol súd o vrátení krátenej časti súdneho poplatku za návrh navrhovateľovi. Právny predchodca navrhovateľa dňa 17.09.2014 uhradil súdny poplatok za návrh v sume 16,50 eur. Súd postupujúc v zmysle uvedeného ustanovenia zákona o súdnych poplatkoch vrátil navrhovateľovi 90 % zaplateného poplatku za návrh na začatie konania v sume 14,85 eur (90 % zo sumy 16,50 eur), nakoľko účastníci konania skončili konanie schválením súdneho zmiernu do začiatku pojednávania vo veci samej.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu v časti o schválení súdneho zmiernu nie je odvolanie prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h) O.s.p.).

Voči výroku uznesenia o vrátení súdneho poplatku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (§ 251 ods. 1 veta prvá O.s.p.).